ان يكون في نحو الفعل من غير اعتماد نحو قايم الزيدان على راي الكوفيين والاخفش
والنحو قايم الزيدان عندهم جوز هما يعني ان كون النكرة في نحو الفعل شامل للنحو قايم
الزيدان عند من جوز هذه الصورة وهو الاخفش والكوفيون ولا يختص ان في هذه
الصورة عندهم سوغ احد هما العمل كما في قوله تعالى وآخر معنى الفعل قوله
وعلى هذا في نحو قاما الزيدان سوغا لهما في قوله تعالى وعندنا كتب حفيظ سوغان
في الشرح بعينهما ما قدمه اولا من كون النكرة عاملة وما ذكره هنا من كون النكرة
عاملة وما ذكره هنا من كون النكرة في معنى الفعل قلت بل فيه على راي ثلاثة امور
هذان وكون النكرة عامة لوقوعها في سياق النفي وقد اسلفنا انه لا ينبغي عد ذلك في
هذا الباب لان الكلام في المبتدا الذي هو محكوم عليه لا محكوم به والوصف المذكور من
الثاني لا من الاول انتهى واقول لم يقع في سياق النفي سوغا في نحو هذا المثال وانما هو
شرط للعمل وشرط المسوغ اولا مر اخر وقد اسلفنا لنا ان الكلام في طرف المبتدا الذي هو
محكوم عليه واحد المسوغين في قوله تعالى وعندنا حفيظ الصفة والاخر كون الجار
ظرفا مختصا قوله والثاني ان اشتراط الاعتماد وكون الوصف بعينه الحال والا استقبال
انما هو للعمل في المنصوب لا لمطلق العمل وذلك ان العمل في المرفوع يكفي فيه الاعتماد فقط
قوله اذ لا يوجب القادة ان لا يخلو الحال من ان يجيء اك بها جيك عندخر وجيك اسد وجل
اي يخلو الحال من عدد ذلك فيفيد الاخبار وانما فسرنا كلامه بهذا لانه اشتمل على نافين
فيكون مثبتا لان نفي النفي اثبات قوله سرينا ونجم قد اضا الخ سرينا سرنا ليلا واسرينا
بمعناه وبد الظهر والحيا الوجه والشارق هنا الكوكب قوله وعلة الجواز ما ذكرناه في
المسئلة قبلها يشير الى قوله في المسئلة السابقة اذ لا توجب العادة ان لا يخلو الحال من
ان يفاجيك عند خروجك اسد او رجل وتقديره هنا اذ لا توجب العادة ان لا يخلو
السري من اضاة نجم قد اضا اي يخلو السري من ذلك قوله الذيب يطرقها الى اخره
الطروق المجيء ليلا والضمير المنصوب يعود الى الغنم والمدية الشفرة وهي السكين
العظيمة وقيل هذا البيت • تركت ضاني يرد الذيب راعيها • وانها لاترى في اخر الابد •
قوله ولا يحسن ان يكون بدلا من ايا في الشرح بل يحسن ان يكون بدل اشتمال من ضمير
المتكلم في ترى ولا مانع منه اذ الظاهر يعود لمن ضمر اخاطر عند الجمهور اذا كان
بدل بعض كما عجبتني وجهك او بدل كل منه او بدل للغاطة نحو لون
لنا عيدا لاولنا واخرنا والرابط موجود في البيت انتهى واقول يرد هذا كما مر من بدل الاشتمال
وهو ما ذكرناه غير مرة ان بدل الاشتمال هو ان يشتمل المبدل منه على المبدل لا كاشتمال
الظرف على المظروف بل من حيث يكون مشعرا به اجمالا ومتنافيا له بوجه ما بحيث تتبقى النفس
عند ذكر المبدل منه متشوقة الى ذكره منتظرة له وليست المدية مع ضمير المتكلم بهذا

العين

القنة قوله عرضنا مسلما الخ عرضنا بحيلي عترضنا وتصدينا والتبرح الشدة والجهد
والوجد بفتح الواو والحزن قوله ولا دليل فيها على الشرح هذا يجيب فان ابن مالك لم
يذكر الاية والبيت على وجه الاستدلال بهما بل على وجه جعله التمثيل وقول المص وضل ابن
مالك صرح فيه فاذن لا وجه لقوله ولا دليل فيها وكلام ابن مالك مستقيم نعم لو ادعى انهما
يتعينان للتمثيل الذي ذكره اتجه الاعتراض على دعوى التعيين بقيام الاحتمال وقول بل له
وجه لان الظاهر من ذكرهما من كلهم من يستدل بكلامه انه للاستدلال لا لمجرد التمثيل
قوله وسماذكر وامن المسوغات لم يذكر المص من هذه المسوغات في موضوع النكرة بعد ولا نحو
لولا اصطبار لاودى كل ذي نقة لما استقلت مطايا هن للظعن ولعله انما لم
يذكره لانه رايه مدخوله في النكرة الموصوفة بصفة محذوفة واريد هنا لم اجب والمعنى احب
واستقلت تحفزت والظعن بجميعه فمهلة مفتوحة فعين السير قوله وفوقهم نمر ثري
وثمر ثري وثمر مرعى وجد بخط المص ثري بالتنوين لكن قال ابن بري في رده لما قال
ابن الخشاب على مقامات الحريري اعلم ان المستهجن في الشعر وزنة فعلا هو ضرورة الوزن
في الشعر من الزيادة والنقصان وابدال وغير ذلك الا تراهم حركوا الساكن فيه
كما يحركونه في الشعر كقولهم في صنف ليالي الحمر ثلاث ذرع وكان فياسه ذرع
بسكون الراء انما حركوا اتباعا لقولهم ثلاث غرر وثلاث ظلم وحذفوا التنوين
منه كما حذفوه في الشعر قالوا ثمر ثري وثمر ثري وثمر مرعى فحذفوا التنوين من
ثري ومرعى اتباعا لقولهم ثمر ثري لكونه فعلا قوله اما الاولى فلان الابتداء فيها
بالنكرة صحيح قبل مجيء ما في الشرح يعني في قولهم اغا في الدار رجل وهذا قاصر في المثال
الخاص ولا يلزم منه نطرق الفتح الى تلك القاعدة المقررة الا ترى انها صادقة
على مثل قولنا انما قولنا قايم رجل والاحتمال الذي ابداه المص غير ثابت فيه قوله
واما الثانية فلاحتمال رجل الاول للبدلية في الشرح هذا مشكل فان البدل انما هو
مجموع المتعاطفين اذ هذا من قبيل بدل الكل من الكل فان قلت فليكن بدل بعض
ولا اشكال قلت لزم الافتقار الى الضمير ولا حاجة الى ارتكابه حتى يقدر الرابط فان
التركيب صحيح بدونه ولم نر بدل تفصيل ملفوظا معه بالضمير ولا محتاجا الى تقديره
وذلك اية كونه بدل كل فان قلت اذا كان مجموع المتعاطفين هو البدل فاين رافع كل واحد
من الجزيين على القراءة مع انه غير بدل على هذا التقدير قلت هو نظير قولهم
الرمان حلو حامض فان المجموع هو الخبر وكل واحد من الجزيين مرفوع يفتقر اليه العامل
ولم يتعرض لي في ذلك جواب ارتضيه فانتهى واقول كل واحد من حلو وحامض خبر من جهة
اللفظ ولهذا عد نوعا من انواع تعدد الخبر والعامل في كل واحد منهما ما يعمل في الخبر
واما من جهة المعنى فالمجموع هو الخبر ولهذا قالوا لا يجوز في هذا النوع من العطف خلافا
لابي علي وقالوا لا يعبر عنه بغير لفظ الوحدة الايجاز فلا يقال في حلو حامض خبران

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)