المصريين بمعنى الاشارة لغة به فان قيل يجب ان يكون العامل في الحال هو العامل
فيها حينئذ واذا كان العامل هنا في الحال معنى التنبيه او الاشارة لا يكون كذلك لان يعلي
خبر والعامل فيه المبتدا اجيب بان انتقاء الحال عن يعلي ليس باعتبار انه خبر
المبتدا بل باعتبار انه مسند اليه او اشير اذ التقدير ابنه عليه او اشير اليه حينما
فالعامل هنا في الحال وفيها واحد قوله هذا بيانا الخ الصريح الخالص وصفا
يصفو وبيصفا مال والرشد بفتحتين خلاف الغي من الحال ما يحتمل التعدد م
والتداخل قوله وذلك واجب عند من منع تعدد الحال قال الرضي وجوز الجمهور
وهو الحق ان يجيء شيء واحد احوال تتخالف متضادة كقولهم مررت بزيد
حاسما اي غير متضادة كقوله تعالى اخرج منها مذءوما مدحورا كما يجيء في خبر
المبتدا ومع بعضهم ذلك في حال متضادة كانت اولا فيما سوى الزمان والمكان
فجعل نحو مدحورا لكونه حالا من ضمير مذءوما واستنكر مثله في المضادة فمنعها مطلقا
ولا وجه للقياس وذلك لان وقوع الفعل في زمانين او مكانين مختلفة محال بخلاف
جلست خلفك امامك وضربت اليوم امس بل لو عطفت احدهما على الاخر جاز
لدلالته على تكرار الفعل نحو جلست خلفك وامامك ولكن يجوز ان لم يتباين المكانان
او الزمانان نحو جلست خلفك امس وقفت الظهر واماك وسط الدار واما
تقدير تنبيه الحدث بيتدين مختلفين كما في قوله تعالى مذءوما مدحورا ومنتفيا بين
في علية غير متزجين كما في اشتريته اسود ابيض او متزجين كما في اشتريته حلوا
حامضا فلا يأبى به انتهى قوله وتستحيل الخ داخل لعدم امكان تقييد الحال
الاولى بالثانية قوله ويجب كون الاولى من المفعول والثانية من الفاعل تحليلا للفعل
لان الفصل حينئذ فصل واحد بين الفاعل وحاله بالمفعول وحاله بخلاف العكس
وهو جعل الاولى من الفاعل والثانية من المفعول فانه حينئذ فصلان احدهما
بين الفاعل وحاله بالمفعول والثاني بين المفعول وحاله بحال الفاعل وفي شرح
الرضي ان كون الاولى من المفعول والثانية من الفاعل جايز على ضعف لا واجب فانه
قال واذا اجاز الاخفش عن الفاعل والمفعول معا فان كانا متفقتين فالاولى تثنيتهما فانه
اخصر نحو لقيت زيدا راكبين ولا منع من التفريق نحو لقيت راكبا زيدا راكبا او لقيت
زيدا راكبا راكبا وان كانا مختلفتين فان كان هناك قرينة يعرف بها صاحب كل واحد
منها جاز وفي عدمها كيف كان نحو لقيت هندا مصعدا منحدرة وان لم تكن فالاولى
جعل كل حال بجنب صاحبه نحو لقيت منحدرا زيدا مصعدا ويجوز على ضعف
جعل حال المفعول بجنبه وتاخير حال الفاعل نحو لقيت زيدا مصعدا منحدرا والصعود
لزيد وذلك لانه لما كان مرتبة المفعول اقدم من مرتبة الحال اخرت الحالين وقدمت
حال المفعول على حال الفاعل اذ لا اقل من كون احد الحالين بجنب صاحبه لما لم يكن

كل واحد

كل واحد بجنب صاحبه انتهى ويمكن ان يقال ان المحترز جعل وجوب اتصال الاولى من المفعول
والثانية من الفاعل مطلقا واما جعله بالقياس الى عكسه وذلك لانها في جوازه بالقياس
اليه جعل كل حال بجنب صاحبه وهذا لانها في وجوبه بالقياس الى عكسه فليتامل قوله
خرجت بها اسيني الخ هذا البيت لامرئ القيس ويروي على اثرها ادبال مرط والاثر
واحد والمرط بكسر الميم وسكون الراء كساء من خز او صوف والمرحل بالحاء المهملة
المنقوش بتنوش تنشيه رحال الابل وجرها المرط لتتبع الاثر على القافية

باب اعراب الفعل

قوله فان قلت ما اثبات تحذفها فلا جزم
ولا رفع ما لعطف لعدم تقدم الفعل بعين بالفعل المجزوم الذي يتبعه في الرفع لان
الاعراب بالتبعية يتنافى متبوعا اشتمل على مثل ذلك الاعراب قوله الرفع على
وجهين والنصب على الاضمار يريد بالوجهين العطف على ما ينبغي والاستيناف
قوله وهل زيد اخوك تنكرمه لا يرفع على العطف بل على الاستيناف فهي من وجهي
الرفع التابعية العطف واثبت الاستيناف وسكت عن النصب على اضمار ان والظاهر
ان سكوته عنه لجوازه وفي الشرح لا يظهر ان هنا ما نافيا غير تخالف الجملتين بالاسمية
والفعلية وليس جانح على الصحيح واما من جهة المعنى فلا مانع اذ يكون الاستفهام عن
اخوة زيد وعن اكرامه الواقع بعد بيوت الاخوة وافول بل يظهر ان هنا ما نافيا غير تخالف
الجملتين وهو ما قدرناه انتهى ان رفع الفعل بالعطف يقتضي تقدم فعل مرفوع ليكون
رفع المعطوف بالمشاكلة له في رفعه وجهته قوله وهل لك التفات اليه نيابة عنه
الرفع على الاستيناف والنصب اما على الجواب او على العطف على التفات واضمار ان واجب
على الاول وجايز على الثاني سكت عن الرفع على العطف لظهور امتناعه مما تقدم
قال ابن الحاجب واما وجب اضمار ان على الوجه الاول لقيام القرينة الدالة على
المحذوف مع كون الحذف مختصرا وقال غيره لما اظهرت لظهر عطف الاسم على الفعل
وذلك غير مستحسن واما جاز اضمار ان على الوجه الثاني لان الفاء تدخل على الاسم
الصريح نحو العجيبي ضرب زيد فقضيه فجاز ان يظهر معها ما يقلب الفعل اسما
صريحا قوله وكالمثال سوا نحو ان الناكرة فتكون ان سالم كون لو للتمني يريد
بالمثال هل لك التفات اليه فتنكرمه وقيد المشابهة بكون لو للتمني لانها لو كانت
للشرط لم تكن الاية مشابهة للمثال في اعرابه لعدم تاتي النصب على الجواب
فيها وتاتيه فيه قوله مسيلة ليبنى اجدعا لافتقر منه الرفع على وجهين
والنصب على اضمار ان لظهور جوازه قوله مسيلة ليقم زيد فتكرمه بالرفع على
القطع والجزم بالعطف والنصب على الاضمار سكت عن الرفع على العطف لظهور
امتناعه لعدم المتبوع المرفوع الذي يشاركه هذا التابع في جهته اعرابه وهو تحقق
ما ذكرناه في ما مضى من ان مانع الرفع على العطف في هل زيد اخوك فتكرمه ليس هو

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)