ولم ينصب جوابا للاستفهام تلك لو نصب لاعلى عكس المفهوم لان
معناه اثبات الاحضار فينقلب بالنصب الى نفي الاحضار مثال ذلك
تقول لصاحبك الم تر اني اخترتك تشكرني نصبته فانت نافٍ لشكره
شاكٍ لتفريطه وان رفعته فانت مثبت لشكره قوله وفا
التسبيبه لاستلزام التعقيب بدليل صحة قولك ان يسلم فهو يدخل
الجنة ومعلوم ما بينهما من المهلة في الشرح بهذا اجاب ابن الحاجب
في امالي القرآن عن الآية المذكورة وهي قوله تعالى الم تر ان الله انزل
من السماء ماء والحق ان الاصل في التسبيه استلزام التعقيب وذلك
لان السبب التام يعقبه مسببه عن غير تراخ ولو كانت الفا لاقتضت
على ذلك لم يجز دخولها في الجزاء لم يجز دخول الواو ونحو جزا
السبب قد تنفع بتبديه وبين المسبب تراخ لعدم استكماله ما يقتضي وقوع
المسبب لكن اطلاق السبب على جزئه مجاز ومنه يعلم ان يسلم فهو يدخل
الجنة اذ الاسلام ليس سببا تاما لدخول الجنة بل لا بد من استمرار حكمه
فمجموع وقوع الاسلام واستمرار حكمه هو السبب التام لدخول الجنة
انتهى وأقول لا يريد النحاة بالتسبيبة التي هي معنى الفا السببية
التامة التي هي مجموع ما يتوقف عليه وجود المسبب وانما يريدون بها
اعم من ذلك سواء كان سببا نحو ان كانت الشمس طالعة فالعالم مضيء
او شرطا نحو ان كان لي مال فانا احج به او غير ذلك نحو ان كان النهار
موجودا فالشمس طالعة قال الرضي الفا التي لغير العطف لا تخلو من معنى
الترتيب وهي التي تسمى فا السببية وتختص بالجمل وتدخل على ما هو جزا
مع تقدم كلمة الشرط نحو ان تفتني فاكرمه ومن جاءك فاعطه وبدونها
نحو زيد ما فضل فاكرمه وتقريره بان يصلح تقدير اذا الشرطية
قبل الفا وجعل مضمون الكلام السابق شرطا فالمعنى في مثالنا اذا كان
كذا فاكرمه وفي قوله فاخرج منها اذا كان عندك هذا الكبر فاخرج
ثم قال وقد تجيء فا السببية بمعنى لام السببية وذلك اذا كان ما بعده
سببا لما قبله كقوله تعالى فخرج منها فانك رجيم وبتوله اكرمني فاكرمك
فانه فاضل فهذه تدخل على ما هو الشرط في المعنى كما ان الاولى تدخل
على ما هو الجزا في المعنى انتهى وفي التلويح للتفتازاني لا سيما لقوله
تعالى فاغسلوا وجوهكم دليل على كون الواو والتي تليه لان الفا

للوصل

للوصل والتعقيب فيجب ان يكون غسل الوجه عقيب ارادة القيام
الى الصلاة مقدما على غسل ما تلاه اعضا وحينئذ يجب الترتيب لعدم
القائل بالفصل وهو انه يجب تقديم الوجه من غير ترتيب في البواقي
انا نقول الحكم المذكور هكذا هو غسل الاعضا فلا يقتضي الكونه
عقيب القيام الى الصلاة وذلك حاصل على تقدير عدم رعاية ترتيب
بعضها بعضا ثم ورد اسئلة واجوبتها ثم قال وأجوبة التاسع الاصل
الثواني نحو دلالة الفاء الجزائية على لزوم تعقيب مضمون الجزا لمضمون
الشرط من غير تراخ وعلى وجوب تقديم ما بعدها على ما عطف عليه
بالواو والقطع بانه لا دلالة في قوله تعالى اذا نودي للصلاة الآية على انه
يجب السعي عقيب النداء فلا تراخ وانه لا يجوز تقديم ترك البيع على السعي
انتهى وفي الشرح واستدلال القتائي بآية الجمعة على عدم دلالة الفا
الجزائية على لزوم تعقيب مضمون الجزا لمضمون الشرط غير متجه لان
السعي يجب عقيب النداء وجوبا موسعا فلا يلزم اتيانه على الفور
كالظهر يجب اول الوقت ولا يجب اداؤها فيه بل هو موسع الى آخر الوقت
فكيف يتجه هذا الاستدلال وأقول ان قول القتائي في للنطق
الى آخره ليس استدلالا لا يتجه المنع لانه لا يجوز في الجدل وانما هو سند
المنع على ما لا يخفى على محصل وحينئذ فكلام الشارح عليه كلام على السند
وهو غير مسموع في الجدل وقول الشارح ان السعي يجب عقب النداء وجوبا
موسعا فيه نظر لان المراد بالنداء الاذان ولم يكن الجمعة في زمن النبي
صلى الله عليه وسلم وزمن ابي بكر وعمر الا الاذان الذي عند الجلوس على
المنبر كان بين يدي الامام على ما روى ابو داود وقيل على باب المسجد
وقيل على الجدار وظاهر ان وقت وجوب السعي الذي بنداوه عقيب
هذا النداء لا يزيد على المسمى وان الواجب الموسع ما يزيد وقته عليه
فلا يكون وجوب السعي موسعا خصوصا ان كان المراد بالذكر في الآية
الخطبة او الصلاة او الوضوء المسعى اليها ولذا اتما عثمان رضي الله عنه
لما جاء الى الجمعة وعمر رضي الله عنه يخطب تغالم بهم يحسبون عن الصلاة
في هذا الوقت ما هو الا ان سمعت النداء فتوضأت وانيت وزاد في خلافته
الاذان الذي بين يدي الامام لما رأى كثرة الناس واحتياجهم الى ذلك
ولم ينكر عليه احد من الصحابة فكان اجماعا سكوتيا واستمر العمل