الاشتغال آتية هنا المفعول له هو الباعث على الفعل وذا
لم يكمل مثل التأديب في قولك اعجبني التأديب عند ما شاهدك
ضربا لاجل التأديب فقوله المذكور خرج مثل هذا لان
التأديب فيه وان كان في الواقع هو الباعث على الفعل
لما شاهد انه لا ذلك الفعل غير مذكور لا تحقيقا كما في قولك
ضربته تأديبا ولا تقديرا كما في قولك بلي تأديبا لمن قال
لم تضرب زيدا واشار بقوله الباعث على الفعل الى انفي
قول من زعم ان المفعول له مستتبع للفعل منظورا اليه مثل
ضربته تأديبا قال ابن الحاجب رحمه الله وهو يستقيم لانه
قد تبين قولهم تعدت عن الجر حينا ومظانه وهو يستقيم
ان يقال الفعول مسبب الجهين بوجه ويستقيم ان يقال
التأديب هو السبب الباعث على الضرب فاذا استقام ذلك
وجب رد الجميع اليه ومراده بالسبب الباعث ما هو سبب لاقدام
على الفعل اما بتصوره او بوجوده ولا يريد السبب الغائي
فانه سبب في التصور ومسبب في الخارج وكلاهما منتف
في فعلت شرعن الجر حينا ولا يرد على التعريف نحو لم اضربه
تأديبا لان التأديب اما ان يرجع الى المنفي والمعنى

ان الضرب للتأديب منتف فالتعليل لفعل مذكور لفظا
او الى النفي والمعنى تركت الضرب للتأديب فالتعليل لفعل
مذكور معنى والزجاج يجعله مصدرا اما منظورا اليه ان التأديب
في مثل قولنا ضربته تأديبا نوع من الضرب وهو الضرب الذي
الاصل ان المضروب فيكون كالموجود واما منظورا
الى ان الاصل ضربته ضرب تأديبا فحذف ضرب واقيم تأديب
مقامه ونحو ضربته سوطا واعترض بانا نفهم التعليل من ضربته
للتأديب مع قطع النظر عن المفعول المطلق وضربته تأديبا
بمعناه فوجب ايضا ان يكون تعليلا لان التعليل والمصدرية
راجع الى المعنى لا الى اللفظ فان كان المفعول له فعل الفاعل
الفعل المعلل وقارنا له في الوجود وجب تعريفه باللام في المنكر
المحض يعني انه اذا كان المفعول له فعل الفاعل
الفعل المعلل به ومقارنا له في الوجود وجب ان يقدر اللام
فما هو فكرة محضة نحو ضربته تأديبا وقضية هذا انه لا يجوز
ذكر اللام في محض المنكر ولم ار احدا من النحاة نقل عنه ذلك الا
عن ابي موسى الحرولي فانهم حكوا عنه منع الجر مع النكرة وهذا لا يظهر
ان المؤلف اعتمده لانه لم يفصل على هذا الراي بين النكرة المحضة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)