اي جميع الاحكام المذكورة وقد سبق الكلام عليه وقد يحذف اي الباء
وهي اقرب مذكور يعود الضمير عليه ولو جعلناه عائدا على
الكل لم يتأت اذ الظاهر ان التاء ومن لا يجوز حذفها
واما الواو فظاهر كلامهم انها كالباء في جواز الحذف
فترد عليه نصبه اي مع نصب في المقسم به كائنا ما كان
الاعلى الاستعلاء وهو الاكثر نحو الله لافعلن او بقاء
الجر جوازا وهذا مخصوص باسم الله فنقول الله لافعلن بالجر
قال ابن مالك في شرح التسهيل وحكى الاخفش في معانيه ان من العرب
من يجر اسم الله مقسما به دون جار موجود ولا عوض وذكر غيره
من الثقات انه سمع بعض العرب يقول كلا الله لاتينك بريد وكلا
والله وزعم بعض ائمة الكوفة ان الاسماء كلها اذا اقيم بها مجرى
منها الواو تخفض وترفع ولا تجوز النصب الا في حرفين يعني كعمر
الله وقضاء الله هذا كلامه وانت ترى المؤلف كيف اطلق
جواز ابقاء الجر غير مقيد بمقسم به مخصوص و بابقاء الجر
وجوبا فيما ناب عنه اي عن حرف القسم هاء التنبيه والف الاستفهام
وقطع همزة الوصل اي احد هذه الامور الثلاثة فتقول ها الله لا
فقوس الوجود حرف التنبيه ووصل همزة الله ونقول الله
لا فقوس بهمزة الاستفهام ووصل همزة الاسم الشريف ونقول
الله لافقوس بلا تنبيه واستفهام لكن همزة الاسم مقطوعة والكل
في الجميع واجب لوجود ما يقوم مقام حرف القسم وكانه موجود
وفي لاها الله دايقطع همزة من الكلمة العظمى او توصلها بتعذف

اي مع حذف الالف منها لانها التقت ساكنة بعدها فقياسها
ان تحذف لالتقاء الساكنين وربما جعلوا الساكن وهو الف
واللام الاولى من الله وذلك لانها تنزل مع لام الاسم الشريف منزلة
الجزء من الكلمة فلم تحذف الالف لالتقاء الساكنين بناء على
انها التقيا على حدهما كما لو لين معاملة ما هو من نفس الكلمة
الجر نفسه جزا المقسم عليه بحذوف عند الخليل والتقدير بها للاسرد
في كلام الا لكثرة الاستعمال ولذا لا تقاس عليه غيره فلا
يقال ها الله اخوك على تقديرها الله لاهذا اخوك وعند الا
تفتقر الى جملة القسم توكيدا له كانه قال اقسمي ولذا يجاء با
القسم عليه بعده فيقال ها الله لاقدكان كذا فزيد ذلك على
ان ذا ليست من المقسم عليه نفيا والا لم يات بعدها جواب
وايضا فانهم ياتون بالمقسم عليه نفيا ولو كان كما قاله الخليل
للزم ان يطابق بعده ما ياتي بعده في الاثبات قال ابن الحاجب في
شرح المفصل كلا القولين باطل اما قول الخليل فلان القسم
عليه على ما قاله في هذا الكلام ثبت لكن المعنى المستعمل فيه
هذا اللفظ هو ان يكون المقسم عليه نفيا دليلا استقراء كلامهم
واذا كان كذلك وجب تقديره نفيا واذا قدر نفيا بطل قول
الخليل واما قول الاخفش فلانه اجاز حذف المقسم باسره
وهو خلاف الاصل وجعل اذا اشارة الى القسم ولم يوجد
له مظير في كلامهم وقال ايضا في شرح المفصل لو قيل ان ذا هو
المقسم عليه لاتجه الوجه الذي ذكره الخليل مما على معنى لا يفعل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)