على زعمهم ان اصل جاءني زيد جاء الى زيد فقال هذا المخرج لا دليل فيه لجواز ان يكون الاصل جاءني فوجد لا فرار فحذف المنادى وحبز الاثنان كل واحد منهما ثبت له جواز الحذف فلما صار اذا اجمع جاز الى جائز وانما اشترط اشارة المصراعي بعضهما بقوله **واذا ما نفيت** الى **النكرة** بان لم يفصل بينهما فاصل الا انه لو فصل بينهما فاصل لا انه لو فصل بينهما فاصل لم تعمل عمل ان **ولم تتكرر لا معها** لانها اذا كررت لا يجب اعمالها بل يجوز كما سيأتي ومنها ان لا يدخل عليها جار وان يكون خبرها نكرة وان يكون ناصبا كما سبق فان دخل عليها جار فضل النكرة نحو جئت بلا مال وغضبت من لا شيء بالتنوين ولا يركب لتعذر تقدير من بعدها اذ لا يجوز جئت بلا من مال وغضبت من لا من شيء وشذ جئت بلا شيء بالفتح وهذا مما رد به على الزجاج والسيرافي فادعوا انها ان الفتحة في نحو لا جل اعرابية وان التنوين حرف تخفيف ووجه الرد ان حرف الجر لا يلغى ولا يعلق فثبت ان الفتحة بنائية وان خبر باب ان الفعل المتقدم انما يأتي اذا عدم جعل علة البناء تقدير من لا التركب وان كانت لنفي الوحدة او لنفي الجنس لا على سبيل التنصيص جاز ان تعمل عمل ليس كما مر وان ملغى فسلمها المبرد والجرمي لم يجز ان تعمل عمل ان ومنها ان يكون الاسم المنصوب غير معمول لخبرها احترازا من نحو لا رجلا عندك لان مرجعا منصوب بفعل مقدر وذلك نحو **لا رجل في الدار لا امرأة** لانا في الجنس ورجل اسمها مبني معها على الفتح ومحله نصب بلا في الدار

خبر

جار ومجرور في محل رفع على انه خبرها وهو متعلق بمحذوف تقديره كائن او مستقر او كان او استقر وظاهر كلام المصنف كما سبق ان رجل منصوب لفظا من غير تنوين والله ذهب طائفة من البصريين ونسب الى سيبويه **فان تكررت** اي لا **لم تعمل** لانها حينئذ لا تختص بالنكرة بعدها بالاتصال **وجب الرفع** للنكرة بعدها بالانفصال فاما بطل العمل اذا لم تباشرها لانه قد ضعف الا بالفصل وهي في نفسها عامل ضعيف لانها تعمل بشابهة ان التي تعمل بمشابهة الفعل لا بالاصالة فالواو وجدت المشابهة بين ان ولا ان لم تبالغ في الاثبات ولا لما بالغت في النفي فلما لم تغلب في طرف الاثبات في النفي قسناها عليها واعترض بان ليست للاثبات وانما هي لتوكيد السببية الواقعة في الكلام الذي تدخله اثباتا كان او نفيا واجاز الرماني ان تعمل مع الفصل النصب نحو لا كذلك رجلا **ووجب** في غير المبرد وابن كيسان **تكرار لا لما** لانه جعل تكريرها منهما على قولهما لنفي الجنس في التكرار لان نفي الجنس هو تكرير النفي في الحقيقة فقولنا لا رجل في قوة لا زيد ولا عمرو ولا خالد الى الجرا فراد الرجل بخلاف ما اذا اعملت عمل ان فان عملها كاف في هذا التنبيه لانها لا تعمل عمل ان الا ان كانت لنفي الجنس وذلك **نحو لا حول في الدار رجل ولا امرأة** برفع رجل وامرأة بالابتداء وذا يبطل عملها اذا كان معمولها معرفة لفوات نكرة وبطلان عملها حينئذ مجمع عليه عند البصريين واما الكوفيون فانهم جوزوا نيابة العلم وانما بطل عملها في المعرفة

Copyright King Saud University