

معنى في او السببية فتكون الاضافة سببا للحرف المضاف  
 اليه ولا يميز من كونها سببا كونها عايلة اذ يكون الشيء  
 سببا لعدم كونه عايلة والاعية لا يميز من صدقه بلخص  
 معين ويحتاج ايضا بان يضاف له معنى مضاف من اطلاق  
 اسم المصدر على المفعول كما في الشيخ الرضوي واذا ثبت ان العايل  
 في الاسم كما يحصل بواسطته في ذلك الاسم المعنى المفتوح  
 للاعراب وذلك الاسم عايلة او فضلة والمعنى كونه مضافا  
 اليه العدة والفضلة اعدان يلزم خلافه في ان العايل  
 في المضاف اليه هو الالزام المندرجة لزم لولا المضاف  
 فن قال انه الحرف المقدر نظرا الى ان معناه في الاصل  
 هو المقدم للاضافة اليه وكقولهم وللمضاف اليه اذ لم  
 علم زيدا غلاما حصل لزيد فعنى الاضافة قائم بالمصاحف  
 اليه لاجل الحرف ولا يبركه ههنا على حرف الجر مقدر  
 وان اضعف مثله في توجيهي قوله مؤيد وذلك لقوة  
 الدلالة عليه بالمضاف الذي هو مختص بالمضاف اليه  
 ويتبع به كما ان نصب المقدر في نحو احضر الوعدى  
 ضعيف فاذا وقع موقعا بالنسبة او وقع الجمع كما في  
 في باب نواصب المضارع جاز نصبها مطرد اذ قد الحرف  
 يرب المقدر بعد الواو والفاعل ليس بضعيف ومن  
 قال ان عايل الحرف المضاف وهو الواو والى قال  
 ان حرف الجر سببا منسوخا والمضاف مقيد  
 معناه لو كان مقدر الكان غلاما زيد نكرة كعقابه  
 لزيد فعنى كون الثاني مضافا اليه انه حاصل له بواسطة  
 الاولى والواجب بنفسه وقال بعضهم العايل معنى  
 الاضافة وليس معنى لانه ان اذ يضاف الحرف للاسم مضافا

اليه

اليه فبذل المعنى المقترض والعايل به ينفق المعنى  
 المقترض وان اراد بها النسبة التي بين المضاف والمضاف  
 اليه هيبتان يكون العايل في الفاعل والمفعول ايضا  
 النسبة التي بينهما وبين الفعل كما قال خالف العايل  
 في الفاعل هو الاستناد لا الفعل انتهى والاضافة  
 لغة الامالة والاستناد منه ضايف السمل الحرف  
 اي مالت واصف ظهري الى الخابط اي املة واسله  
 لثبه واصفلا حاسية تعبيرية بين اسمين تفننى  
 احراثا فيهما يخرج بالتفنيديية الاستادية نحو زيد  
 قائم وبها بعد نحو قائم زيد وبها خبر نحو زيد الخياط  
 ولا يزد الاضافة الى الجمل لئلا في قائم بل الاسم وان شئ  
 اشكال في الاضافة بانه يميز بالذو والتوقف المضاف  
 من حيث هو مضاف على الاضافة وتوقف الاضافة  
 على المضاف ضرورة المقاسمة بين المضاف والمضاف  
 اليه وكل نسبة متوقفة على المنسبين وجوابه ان زيد  
 يتوقف الاضافة على المضاف توقفها عليه من حيث  
 ذاته فهو سلب ولا ذور لاختلاف حقيقة التوقف او  
 توقفها عليه من حيث كونه مضافا فهو ممنوع ولا يح  
 ان الما هو المضاف والثاني هو المضاف اليه لا  
 الاو هو الذي يضاف للثاني فيستفاد منه تخصيصا  
 وهذا مصطلح سيويه وابن مالك وفيل عكسة  
 وقيل يجوز في كل **وهو مختص بالتبع**  
 هذا القسم زادة الاحضق وهو رأي عند الجمهور  
 فان قيل الجواب الاضافة ايضا اليه وهو من جوح قلت  
 نعم ولكن المراد كما سبق الجربسببها او فيهما او بالمضاف