

وقلب الاعراب لغير المعنى ثم قال والمذهب الثاني انه لا يجوز
 الاليجوز والضرورة المذهب الثالث انه لا يجوز الاليجوز
 ونصيب الكلام في معنى الفاعل ثم قال والذي صححه
 اصحابنا انه لا يجوز في الكلام والاليجوز في الشعر لا في حال
 الاضطرار ثم حكى كلامه عن البسيط قال في اخره وقد يجوز في
 معناه ونصبه بما معناه المعنى واشهد ان الاليجوز لا يمكن
 منع ذلك ودعوى ان الفاعل هو المنصوب وان المفعول
 هو الذي رفع كما هو المنبأ درج من قول العنبرييل والى ما رفع
 مفعول به ونصب فاعل لامن الاليجوز فيسمى الاليجوز
 فاعلا والذي رفع مفعولا ومن قول ابن هشام في شرح
 بانيب سعاد نصب لفاعل ورفع المفعول وفي الاعراب
 المفعول وعكسه وذلك عند ابن المنبر كما هو في شرح
 النوبه المسماة وكسر الراجح وقال قد بلغت
 شرحه او بلغت سواهم هي وسمع ايضا نصبها كقول
 فرسام الحيات منه الغدما في رواية من نصب الحيات
 وقيل الغدما تشبيه حذفت لونه للضرورة وكقوله
 من اعطيت اما اسارا ومنه فممن رواه برفع اسارا ومنه
 وسمع ايضا رفعها كقولهم
 ان من ساد عتقا لستوم كيف من ساد عتقا يوم
 ويورد عدي بل يمتنه ما جاء من رفعها ونصبها
 فانه لا يمكن في رفعها دعوى ان كلا فاعل لانهم اجمعوا
 على ان الفاعل لا يبعد ولا في نصبها دعوى ان كلامه مفعول
 لانه يكثر منه ان لنا في جعل نصب ذور الرفع وان
 المفعول يبعد في غيرهما بنعت مفعوله وعلى هذا يكون
 اعتبار الرفع في الفاعل والنصب في المفعول

هذا الخبر في
 الاعراب
 ان الاليجوز
 في الشعر
 لا في حال
 الاضطرار

للغائب

هذا الخبر في
 الاعراب
 ان الاليجوز
 في الشعر
 لا في حال
 الاضطرار