للقدوم والطلوع الاترى انك لو نشرت لبينهما وهما حاضران وابنها
فالخليفة والشمس معلومان فلا يحتاج الى تبيينهما بالاشارة
اليهما وتبين ان المرفوع بعد اسم الاشارة يخبر عنه بالمنصوب
لانك لو اسقطت الاشارة لزم تحيل المعنى كما لو اسقطت
كان من كان زيد قائما وقال بعض النحويين يدخل
في هذا الباب كل فعل له منصوب بعد مرفوع لابد منه
نحو قام زيد كريما وذهب زيد مخدثا فان حملته تاما
نصب على الحال الاول كان ومعناها انصاف المخبر
عنه بالخبر في الماضي دائما اي مستمرا في الازمنة وقيل
المراد بالدوام عدم افادة انقطاع سابق او لاحق فيحتمل
ما اذا از يد الثبوت من غير تعرض للقطع ولا للدوام نحو
كان زيد قائما وما اذا اريد افادة الدوام نحو كان الله
عليما او منقطعا نحو كان زيد غنيا فافتقر وبحي ناقصة
بمعنى صار كما باتي بعدها المبتدا والخبر فوعبر بكون
اسمها ضمير شان مستتر فيها والجملة بعدها خبر نحو كان
زيد عالم اي الشان زيد عالم وكقوله اذا مت كان الناس صنفان
شامت واخر مثن بالذي اصنع واعلم ان ابن هشام الخضراوي
جوز في قولهم كان فولك ان تفعل ان يكون فولك اسم
كان وهو مع ما عمل سد مسد خبرها كما سيد مسد خبر المبتدا
وهي مسئلة لطيفة واختلف في كون الثانية فالجمهور
على انها من اقسام الناقصة صابع اليديع الى انها من اقسام
التامة واين الابرش الى انها تنقسم قسمين اسما وان اريد كان
ثبت قال ابن مالك وشبوف كل شئ بحسبه فتارة يعبر
بالازلية نحو كان الله ولا شئ معه وتارة بحدث
نحو اذا كان الشتاء وتارة بحضر نحو وان كان ذو عسرة

وتارة

وتارة يقدر او وقع نحو ما شاء الله كان انتهى والتعبير
بقدر مشكل لان شاء الله بمعنى قدر فيتحد السبب والمسبب
او كمل نحو كنت الصبي بمعنى كملت او غزل نحو كان الصوف
بمعنى غزلته ممن ساء وعملت عملها اراد فيه من الافعال
المذكورة على حسب ما يقتضيه من لزوم وتعد بالحرف
وبدونه فهذه ثلاثة معان لكان التامة هي اولها
قاصرة وفي الاخيرين متعدية ومصدرها الكون كصدر
الناقصة عند من اثبته الا الذي بمعنى كمل فصدره الكاينة
كالحراسة والكلاءة وكان في قوله تعالى ان في ذلك لذكرى
لمن كان له قلب يحتمل ان يكون تامة او ناقصة او زايدة
قاله ابن الحاصف فان قلت كان شقه من الكون وهو بمعنى
الوجود ومعناها واحد فما السر في تسمية احدهما ناقصا
ناقصا والاخر تاما قلت اذا استعمل التقدير ثبوت الوصف
لامر اقتضى بالضرورة شين غيره ولا يتم بعقل معنا باحدها
فسمي ناقصا واما اذا استعمل لا فاده معنى الوجود المنسوب
الى شئ من غير اعتبار التقدير بتم بتعقل المسند اليه فسمي تاما
فان قلت وجود كل شئ عينه فلا صح نسبة الوجود الى
الشئ ما فتقضاهما التقدير قلت سلمناه لكن العينية
في الخارج لا تنفي الغايرة في الفهم والذهن وهو حاصل
ههنا بلا شبهة فيكفي في الاستناد على ان الكون ههنا
هو الكون الاعتباري في التحقيق لا العين فان قلت
زيد موصوف بالكون والوجود في قولك كان زيد
قائما موصوف بالقيام في قولك كان زيد قائما فما تحدا
فانتفى ان زيدا انه موصوف بالقيام في قولك كان زيد قائما
الفرق قلت ان كان اذا كان للتقرير ثبوت الخبر للاسم

فانتظر ما تشتي