التيجيه قال ما قصد فقولنا لوضع واحد دفع لوهم
من يتوهم ان زيدا اذا وضع علما لواحد ثم وضع علما لعبد ذلك
لاخر انه تثنا وجمعا اشبهه ولا يكفي بقولك غير متناول
تثنا اشبهه تحرز فرج مثل هذا عنه لانه متناول تثنا اشبهه واما
تثنا لوضع ثان ولم تدخل اسما الاجناس لا فخارجة
بالفصل الاول وليس قوله ما وضع لشئ بعينه وهو في الحقيقة
غير محتاج اليه والاعتراض زيدا اذا سمي به باعتبار تعدد
وضع مستدفع من غير حاجة الى زيادة بوضع واحد وذلك
لان الواضع لما وضعه لشئ بعينه فيجمع تقدير انه لم يضعه لاخر فعلا
فهو غير متناول تثنا اشبهه قطعا فلا حاجة الى قوله بوضع واحد في التحقيق
انتهى وكان حاصل جوابه ما بصنابه اولا ولا بد لك يتضح
سقوط المراد راسا كذا ذكره شيخنا رحمه الله تعالى ثم
العلم باعتبار كون الموضوع له المعين المعلوم شخصا تارة
وجنسا اخرى فمان شخصي بان يكون موضوعا لشخص باعتبار كونه
معينا معلوما كزيد فانه وضع للذات المشخص باعتبار كونه
معينا معلوما وجنسي بان يكون موضوعا للجنس والماهية المعين
باعتبار تعينه وعلى وجه يستفاد مع تعلقه من اللفظ تعقل
التعين والفرق بين معلم الجنس كاسامة واسم الجنس اما بالنسبة
لاسم الجنس النكرة كاسد فواضح اذ علم الجنس موضوع للماهية في نفسها
لقيد الاعتبار فهو واحد لكنه يختلف بالاعتبار واما
بالنسبة لاسم الجنس المعرفة كالاسد فهو ان علم الجنس يدل على
الماهية المعينة بحيث هي معينة معلومة تجوهر اللفظ
بخلاف اسم الجنس قال التعين فيه مستفاد من الاداة
والحاصل ان التعين حاصل في الاقسام الثلاثة الا انه مصاحب
في اسم الجنس النكرة ملاحظ في اسم الجنس المعرفة كعلم الجنس لكنه في اسم

الجنس

الجنس كالاسد فهو ان علم الجنس يدل على الماهية المعينة بحيث هي
معينة معلومة تجوهر اللفظ بخلاف اسم الجنس قال التعين فيه
مستفاد من الاداة والحاصل ان التعين حاصل في الاقسام الثلاثة
الا انه مصاحب في اسم الجنس النكرة ملاحظ في اسم الجنس المعرفة
لكنه في اسم الجنس من الاداة وفي علمه من جوهر اللفظ قالوا والفرق
المذكور انما يحتاج اليه على قول من جعل اسم الجنس موضوعا للحقيقة
كما اختاره السيد واما على قول من جعله موضوعا للماهية مع قيد
الوحدة وهو المراد بالفرد المنتشر كما اختاره العلامة التفتازاني
تبعا للشيخ الرضي فلا يحتاج اليه اذ لا دلالة لعلم الجنس على الوحدة
اصلا وحينئذ التقدير يتبين ان علم الجنس معرفة لفظا ومعنى
وهو الحق وان وقع لابن هشام في توضيحه تبعا لابن مالك
خلافه وفي حواشي التهذيب للمولى الروداني واما علم الجنس
فليس بعلم في عرف المنطق لان نظرهم الى المعنى بالقصد الاول
ومعناه كلي وان ادخله اهل العربية في العلم نظرا الى
الاحكام اللفظية وهذا من باب الاصطلاحين
بحسب اختلاف النظرين بعد جواز اطلاق العلم الجنسي
على الافراد كما هو المحقق اما اذا لم يعلم بجواز ذلك وقيل
المراد انه موضوع للحقيقة بشرط الوحدة الذهنية
فمبني على هذا الاعتبار مستخصة فلا اشكال انتهى ويقسم
ايضا باعتباره اشعاره بمدح او ذم وتعدده باب او امر
وعدم ذلك الى ثلاثة اقسام اسم ان لم يشعر بمدح او ذم
ولا بصدر باب ولا امر كزيد وحامد ولقب ان اشعر
بمدح او ذم قال السيد في حواشي الاصول اي باعتبار
مفهومه الاصلي فان ذلك قد يقصد تبعا واراد بذلك
كما قال ان اشعار اللقب بالمدح انما هو من جهة ان له مفهوما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)