ان اما لابد من تكرارها كما تقدم والثاني ان الكلام مع ما سيأتي
من اوله على ما جئ به لا اجمله بخلاف او وما ذكره المصنف
من ان اما عاطفة قاله اكثر النحويين ويعني القائل
بذلك اما الثانية في قولك جاءني اما زيد واما عمرو قال
الرضي وسيبويه من جعلها حرف عطف كونها بمعنى او ولا يلزم
ذلك فان معنى ان المصدرية معنى ما المصدرية والاولى
ناصبة للمضارع دون الثانية والتحقيق غير ما لطفة والية
ذهب يونس والفارسي وابن كيسان ووافقهم ابن مالك
على ذلك لملازمتها غالبا الواو العاطفة ولا يدخل عاطف
على عاطف قال ولان وقوعها بعد الواو مستوفى
بمثالها في مثل جاءني زيد ولا عمرو فيهما ولا هذه غير عاطفة
باجماع فليكن اما كذلك وقد صرح ابن الخاصب في شرح الملخص
بان مجموع قولنا واما هو العاطف في جاءني زيد واما عمرو
قال ولا يبعد ان تكون صورة الحرف مستقلة حرفا
في موضع وبعض حرف في موضع اخر كبا بع اباوعلى هذا
فلا يرد شيء مما احتجوا به ونقل ابن عصفور الاجماع على ان اما
الثانية غير عاطفة كالاولى وليس بسديد لان الكتب
طافحة بنقل الخلاف في ذلك قال وانما ذكروها في باب
العطف لمصاحبتها الحرف وهو الواو وفي كل كن لما كان
المراد منهما هنا البين مطلق الجمع واما المراد احد الشيئين
او الاشياء جيء بقا فرينة على ذلك وزعم بعضهم ان اما
عطفت الاسم على الاسم قبل الواو وعطفت اما على اما وعطف
الحرف على الحرف غريب وهذا المعمول حكاه ابن الخاصب
وجوزه وقال انه لا يبعد وحكى الرضي عن الاندلسي ان
اما الاولى لم تجئ اما الثانية حرف عطف فدخلت بينها

على

على ان الامر مبني على الشك والواو جامعة لانها الثانية على الاول
حتى يصير الحرف واحد ثم يعطف ان معها ما بعد الثانية
على ما بعد الاولى قال الرضي وهذا بعيد وبا وردان فقدم
بعض المعطوف عليه وعطف بجعل المعاطف على بعض
وعطف الحرف على الحرف غير موجود قال الدماميني قلت
الاولان ممنوعان واما الثالث فقيه نظر لان صاحب هذا
الراي لم يقل عطف حرف على حرف انما العاطف عنده مجموع اما
الاولى واما الثانية فهما بالنسبة الى المعطوف حرف واحد
واما اما الاولى فلا خلاف في انها غير عاطفة لاعتراضها
بين العامل والمعمول في نحو قام اما زيد واما عمرو او زيد
قاعد وقد اعترض بينهما اما فكيف يتصور ان يكون عاطفة
والحال هذه وبين احد معمولي العامل ومعموله الاخر
وبل ومعناها الاضراب والعطف بها عند
الجمهور شرطان احدهما ان يكون ما بعدها مفردا والثاني ان تسبق
بايجاب او امر او نهي وهي بعد الاول لين يجعل ما قبلها
كالمسكوت عنه من قبل انه لا يحكم عليه بنفي ولا يثبت الحكم
لما بعدها فنحو جاءني زيد بل عمرو ويحتمل مجيء زيد وعدم مجيئه
وفي كلام ابن الحاجب انه يقتضي عدم المجيء قطعا واما
اذا انضم اليه لا نحو جاءني زيد لا بل عمرو فهي تفيد عدم
مجيء زيد قطعا وبعد الاخيرين تقرر حكم ما قبلها
ويجيء ضد ما بعدها كما ان لكن كذلك وفي التقرير حكم ما قبلها
على حالته ويحتمل ضد ما بعدها واجاز المبرد ان تكون
تامة معنى النفي والنهي الى ما بعدها وعلى قوله
فنصبوا ما زيد قائما بل قاعدا وذلك انما عملت
للنفي وما بعد بل على قوله يصح كونه منفيا بعد

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)