

وفي الحد وعله انتهى وظاهر ان العلم بالاحكام التصريفية
غير داخل في التعريف الاول وداخل في التعريف الثاني ويقا
ايضا على ما قبل البناء وهو الماد هنا وعليه فالجمهور على
انه لفظي وبه قال ابن الحاجب واختاره ابن مالك وعرفه
بقوله ناجي به لبيان مقتضى العامل من حركة او حرف او
سكون او حذف اي يجي به لبيان الامر الذي يطلبه العامل
كالفاعل والمفعول والاضافة وعرفه ابن هشام بقوله
انظاهرا ومقدر تجلبه العامل في اخر الكلمة اي حركة
او حرف او سكون او حذف ظاهر اي موجود لان السكون
والحذف غير ملفوظ بهما ويقدر اي معدوم معروف
الوجود تجلبه العامل اي يطلبه ويقضيه لان الحد بعد
ان لم يكن فلا يبرد الاعراب بالحروف واحترز به عن حركة
النقل والانتاع والتخلص من الساكنين فليست باعراب وقوله
في اخر الكلمة بيان لمحل الاعراب من الكلمة وليس باحتراز
اذ ليس لنا انثار تجلها العوامل في اخر الكلمة حتى تحترز
عنها فان قلت لم يرد ذلك في امرى وابتم الا ترى
انها اذا دخل عليهما الرفع ضم اخرهما وما قبل اخرهما فنقول
هذا امرى وابتم واذا دخل عليهما الناصب فتحتهما فنقول
وايت امرى وابتم واذا دخل عليهما الجار كسها فنقول امرى
بامرى وابتم قال الله تعالى ان امره هلك ما كان ابوكم امر سوي
لكل امرى منهم يومئذ شأن يغيبه قلت اختلف اهل البلد
في هذين الامرين فقال الكوفيون هما مع بان من مكانين
واذا ضمنا علي قولهم فالانجوز الا حتراز عنهما بل يجب ادخالها
في الحد وقال البصريون وهو الصواب ان الحركة الاخيرة
هي الاعراب وان ما قبلها انتاع وعلي قولهم فلا يصح ادخالها

في

في الحد وان قلت قد يكون الاعراب في غير الاخر دون الاخر
وذلك اذا وقف بنقل الحركة قلت قال ابو الفتح في التفسير اعلم
الهم لا يردون بالحركة المنقولة في الوقت في نحو هذا اتي
ومررت بكم ان حركة الاعراب صارت في الكاف اذ الاعراب
لا يكون قبل الطرف وانما يردون انها قبلها انتهى وليس
انها حركة الاعراب قلنا الماد ان الاعراب لا يكون قطري الا
في غير الاخر والماد ما هو اخر لها حقيقة كدال زيد واحكام
كدال زيد لان ما بعدها تزك نسيام نسيما والفت انتاعش لا
عشر حال محل النون والنون بمنزلة التنوين والطر في نحو
فان العرب بالحروف الاثر في نفس الاخر لان النون في الثاني
الذكر السالم بمنزلة التنوين فكما ان التنوين لم يضره فخرج ما قبله
عن ان يكون اخر الكلمة فكذا النون فيهما وانما قال في اخر الكلمة
ليتم الاعراب الامما والافعال ولم يقل في اخر المعرب ليزم الدو
ظاهرا وقيل انه معنوي والحركات دلايل عليه وحري عليه المصنف
وهو ظاهر قول سيبويه واختيار الاعلم وكثير من المناخريين
وجدوه بقولهم الاعراب اي المتقدم لان المعرفة اذ العبد
كانت عين الاولى والمقام مقام الامتار ولعل العبد وال
الظهار لانه اوضح للمبتدي المقصود بالذات هذه المقدمة
فيما ان قلت مقصود المصنف تفسير الاعراب الذي ينصف
به اللفظ والتغير فعل التخص كلف صح تفسيره به وحمله عليه
مع ان الخبر عن المتقدم قلت الجواب عن ذلك من وجهين
احدهما ان الماد بالتغير هنا التغير لانه كثير اما يطلق المصدر
ويؤديه الحاصل بالمصدر وتأتيها انه مصدر المادي للمفعول
اي كون الاو اخر مغيرة لان المصدر قد يكون مبنيا للمفعل
كالضمت معاني كون التي صار با وقد يكون مبنيا للمفعل للمفعول