

فيه ورده المص بان التخصيص لم يحصل من الاضافة بل الانتساب
 الى المضاف اليه بحرف الجر لوصوله بعينه في نحو غلام رجل وبالحجة
 الفرق ظاهر بين غلام زيد وغلام لزيد في المعنى تحقق ان
 تسمى معنوية ولا يظهر الفرق فيه بين غلام رجل وغلام رجل
 بلها كضارب زيد وضارب لزيد في حصول الفائدة اللفظية
 دون المعنوية وما وجه تسمية الاولى معنوية والثانية لفظية
 واقول نعم حصول التخصيص في غلام رجل قبل الاضافة بالانتساب
 المذكور لكن لما حذف الجار وانصب المضاف منابه وجعل
 عمله له بحيث انقطع نسبه الى الجار الحذف حتى صار
 جارا اصليا وعملا قاسيا كما صرح به نفسه وانصب الاضافة
 مناب الانتساب المذكور وجعلها تلك الافادة بحيث انقطع
 نسبه اليه وسحت التقدير ليست بموجبة له بلا داع وحصول شيق
 بشيء لا ينافي في مكان حصوله بشيء اخر كعان اللفاظ المترادفة
 والتسوية وحقق القول بان التخصيص حاصلها ومستفاد منها
 وتسميتها بالمعنوية لا باللفظية بخلاف ضارب زيد فان اضافته
 لما كانت مع وجود شرط العمل فيه الموازن للانفصال والنسبة
 الى المفعول كما اشار اليه ايضا لم يثبت الانابة منها بالحيشية
 المذكورة فلا يحق القول بان التخصيص مستفاد منها وحاصلها
 والتسمية بها بالمعنوية بل باللفظية فالفرق ظاهر ومسرود
 الخبر يشمل هذا امتحان الاذكيان بانه اهم اسرع الى استنباط
 الجواب من رموزه الخفية واشاراته الدقيقة ولطائفه الاليفة
 وعلامته اللطيفة ان يكون المضاف صفة فخير نحو غلام زيد
 مضافة الى موهبا فخير نحو خالق السموات وكريم البلاد ولا نقيد

اللفظة

الاضراب بانما تعلق بالذات والاداء بالذات
 حاشية
 زيد ان كان القياس عدم جواز الاستفاد الخفيف
 لزيد الا لتكون باللام كذا جاز حمل لزيد
 الخفا في الحسن الوجه وهو جاز لوجه بالاتفاق
 وجه وجه الخزانة وتعمير اللفظية وتعمير على
 التسمية بالمفعول ووجه الحمل اشتراكها في كون
 المضافة صفة والمضافا اليه اشتراكها في كون
 وهذا الامتنان مقفود بين العاينين بالاداء
 والحسن الوجه تقاسر عليه وتباين مع العاينين

مطلب اسم المزمع