

جعلها من انقسام العلم الى الحكم جعل قسمها للتصور المراد والاعلم فالامر الذي يكون قسم الشيء قسمه ما
او يكون قسم الشيء قسمه ما وكلاهما مجموع الوجه الثاني انه اذا ريد بالتصور والمطلق
المصنوع لانه في عينه العلم فيؤد على انقسام الشيء الى نفسه والى غيره وان اردنا لم يقيد
بعدم الحكم لا يتبع اعتبار في التصديق اذ لو اعتبر فيه لا اعتبر مع الحكم وقد كان لا يعتبر
مع الحكم هنا خلف واجاب **س** القطب شارح التمسك عن الاعراضين بان التصور
قسمان تصور مطلق وهو الذي يرتفع معه حكم ولا عدمه وتصورا دمج وهو المقيد
بعدم الحكم والتصورا المطلق مخلوفا للعلم وحيثما يرد الاعراض الاول لان التصديق
قسم للتصور والشايع وقسم للتصور المطلق ولا يرد الاعراض الثاني فيما لان التصور المقيد
في التصديق والتصور المطلق والتصوري يقسم العلم الى والى التصديق وهو التصور الساج
وحمل كلامه الثاني على هذا التقسيم ليس من الاعراض بل قال لها من ان المصنوع الذي هو العلم
والتصور اما ان يعتبر بشرط الحكم وهو التصديق او يعتبر بشرط الشيء وهو التصور الساج
او يعتبر بلا شرط فيكون التصور المطلق المراد للعلم وهذا المعنى التصديق على انه شرط
او شرط على ما مر من انه هيب فلا اشكال واعتراه السعد المتعارف في بوجه كثير من كتابنا
خشية السامع وان عارض ايضا ما تقدم من وجه اخر وهو ان الحكم ليس بادر كانه فعل
منافعا للنفس والفعل ليس بادر كانه فعل فيكون التصديق الذي هو الحكم بادر كانه فعل
العلم لان العلم ادر كونه التصديق ادر كونه حيا ولا يصح تقسيم العلم الى التصور والتقدير
لا يتبع انقسام الشيء الى نفسه والى غيره وهو ترتيب ما تقدم من الاعراض وارجل السعد
عنه بوجهين احدهما اننا لانسل ان الحكم ليس بادر كانه فعل وانما يقبل لوقوع الغشقة
اولا وبعدها وادراك ذلك يدل ايضا على البدها والاكساب والى المسح بالتصديق
عند الحكم قال وعنه بالفارسيه كرويدي وقال في شرحه بذلك الشيخ ابو علي الثاني على تسليم
ان الحكم ليس بادر كانه فعل وانما يقسم العلم الى التصور المقيد بالحكم لا التصديق الذي هو
المجموع المكي من التصور والحكم على هذا يتقسم الى تصور فقط اذ ادراك الحد لا يعتبر
مع حكم وعدمه لتصور الانسان مثلا والى تصور مع حكم اذ ادراك الانسان مع الحكم
عليه بانها خادما ولا يرد في المجموع التصور والحكم فتدقيق وهو اصطلاح الامام عليا
في تقسيم العلم الى التصور والتصديق وانما التقسيم الى تصور مطلق ومقيد انتهى
وكذا التقسيم بوالذي ورد عليه الاعتراض ولا حتى جعلنا صاحب كتابنا للطريقه
الى تقسيم العلم الى التصور الساج والتصديق وقد تقدم ما فيه **ف اعلم**
انه قد اضطررتنا انما هو في تقسيم التصديق على هذا الحكم نعمه يتوكل هو الحكم
كاذركنا والاولا يفهم يقول هواد كالتقسيم الحكيمه قد علمت الفرق بينهما مما مر
وكلاهما على التقسيم الثاني الاله ليرفعه لاننا انما انظرنا التصديق عندهم هواد كانه
التقسيم الحكيمه كما ذكره المرعيه وليس قولنا ان التصديق عندهم هو الحكم كما رجحنا هذا
لان الحكم يتوكل بالاعتراض عندهم على المعنيين فلعلنا يتوكل بالاعتراض بالادراك المذكور
وانما يتبعنا التصديق عندهم هو الحكم اذ ادراك الانسان للتقسيم واقفة وليست بواقفة

بالعلم يعني الشايعه
وقال الشيخ يعني دراه

كثيره

كثيره بالمعنى والمكتسول بالاشراك على معنيين احدهما هذا والاخر النسبة الحكيمه التي هي
نبوت في الشيء واستغناء عنه من تشك في قدر المصانع مثلا فانه تصور ونسبة القدم التسعة
ثبوتها او انما تقتضي ذاتها البرهان على قدمه حصله علم اخره ان تلك النسبة
المستورة اولاً واقفة وهي معنى التصديق على ما مر من ان الحكم هواد كانه فعل ولا اشكال فيه
قوله ويعرفه بصحها مقارنه الى اما في التصور فلان من شرطه التعريف ان يكون معروفاً
اولا والادراك تسلسل كاستيقي واما في التصديق فلان من شرطه البرهان ان يكون قد علمته
كلها ضرورية او متناهية في العترة **قوله** فهو قانون في القاموس والقانون
مقابل الشيء انتهى قيل وهو اسم شرابي ويذكر انه اسم للسطر بلغة تم وفي الاصطلاح هو
حكم على يطق على جزئياته عند تدبرها في حكمها من كقولنا ان النسبة الحكيمه تتكسر بنفسها
فانه قانون يندرج فيه نحو لا شيء من الانسان بغرس بان تشد عليه من الشكل الاول كما علم
هذه الجزئية صفري والقانون كبرى تتقوله هذه ساله كونه وكل ساله كونه تعكس
كقسمها يتبعه تنكس كقسمها الى لا شيء من الانسان وانما العلم في حقيقة المطلق
وهي الة قانونية تصمم من انما انما الذهن من الخطا والفكر وحقيقة الاله في الاله واسطة بين العالم
والمتفعل في وصولها الى العلم كالمعروفها في الاله واسطة بينه وبين المتفعل في وصولها
اليه والاله كالجسد وحده فما العلم تصمم كالمفوض واختصارا والقانون فصل يخرج
الان لا الجزئية لا يابا لصانع لانها حسيات وكل محسوس خارج كالجزي والقانون امر
كل ما يخرج بقوله تصمم من انما انما الذهن من الخطا في يخرج ما يفهم غير الفكر كالحق
وعنه من معلوم العربية الخاصة من الخطا للساني وغيره بالمرعاة اشارة الى ان الخطا
ليس هو نفسه ماصفاً بالعمل وكثيرا ما يقع الخطا لصاحبه عند ما المرعاة وانما يصلح
للصحة مع المرعاة بتوفيق الله تعالى في حقيقة المعرفة ترتيبا لمورسولة للتأدي
اليجهول والترتيب في اللغة هو جعل كل شيء يتجمله واما في الاصطلاح فهو جعل الاشياء
المستعدة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون لبعدها نسبة الى بعض بالتفديم
والناخير والاراد بالامر من فاكتر وانما اشترط التصديق في الامور لان الترتيب لا يمكن
الاعتدال بعدد كرايت في تعريفه والاراد بالعلم انما الاشياء المصنوعة في العقل سواء كانت
يقينيه ومطلوبه سواء كانت تصورية او تصديقية فالترتيب في التصورية كما اوردنا
ان تتوصل الى معرفة الانسان فانما نقول هو الحيوان القاطن بترتيبه الخارج عن تقديم الجنس
على الفصل في التصديقية كما اوردنا ان تتوصل الى الانسان يتحرك بالارادة فتوسط
بينها الحيوان وترتيبنا لظهور هذا كل انسان حيوان وكل حيوان يتحرك لتأديبه الى كل
انسان يتحرك والاراد بالتأدي الى يجهول وصول العقل الى معنى تصوري او تصديقي
وانما اشترط في الامور المرئيه ان تكون معلومة لاشتمالها على التعديل على ما ليس بها حصل
بعد واشترط في الامور المطلوبة ان تكون مجهولة لاشتمالها على التعديل الحاصل في العلم
ان هذه الحقيقتين هي رسم للمطلق لاحداهما تعريف بالعرضيات لان كون الشيء التام
او اقله خارج عنه والعملان التصريفي المذكور للفكر يستلزم العمل الاربع اعني العلة

والقانونية
في كل محسوس جزئيا

يكون