حيث لا يحتمل ان يجعل الم للاستغراق فلا يحتاج ذكره هنا واياما عفو وفيه بعيد
مناسبة ذكره في هذا المقام والمدعى السببية ذكره في غير هذا المقام ولا تنافي بينهما
واما الحاق الاطراف بالاموال فجوابه سقوط القصد وهو ان الاطراف تتحقق
بالاموال ولو اتلاف المال الغير صيانة نفسه عند الاكراه فينبغي ان يجوز له قطع طرف الغير
لصيانة نفسه وتقريب الجواب ظ وربما يتفق من هذا السبب قبل هذا غير مفيد لانهم
جعلوا الزنا في حكم القتل مطلقا ولما اهدر من هذا التدليس حرمة تحمل الوجود
والعدم فلا يبعد ان الاهم الكلي بل الجزئي اهدار الزنا اهدارا في صورة مطلقا وفي صورة
اخرى قد يكون وقد لا يكون فكان معنى اهدار غايا واعتبار اهداره احتمال الوقوع
ودفعا للمفسدة حتى لو شرب المرأة هذا الدواء استحيانا وفي القياس يجب لانه لا تأثير للاكراه
القاصر في الاباحة فصار وجوده كعدمه ولهم الاكراه في ان الاكراه الكامل اوجب الحل فانا
نقول صار شبهة بشرط اطمينان القلب بالايمان حتى لو اظهر وقد عرض بالايمان لم يأثم
ولو جبر حتى قتل لم يظهر الكفر باذنه لعموم الاعذار في دين الله الحنيف حتى صار مثابا
الا ترى ان جيش من غدى ما امتنع عن اظهار كلمة الكفر حتى صلبه الكفار رسماء كرسول
الله عليه السلام افضل الشهداء وقال الرفيق في الجنة وقصة ان المشركين اخذوه و
باعوا من اهل مكة فجعلوا يعذبونه حتى ان يذكروا انهتهم بخير وسبت رسول الله عليه
الصلوة والسلام وهو يقول انهتهم ويذكر رسول الله بخير فصلبوه وذكر في بعض
المغازي ان حبيبا رضي الله عنه قال عند تصليبه لقد جمع الاحزاب حولي واولادها
واجمعوا كل جمع وقد نثروا ابناءهم ونساءهم وقربت من جذع طويل يبيح الله شكو
مني بعد كربتي وجامع الاحزاب في عند مصرعي وقد غيرت في الكفر والموت دونه
قد وجدت حيصاي من غير مخرج وما هذا الموت الي لست ولكن هذا ربي فجم نار تلقح
فتلد القرا حرجتي عجلها اصابتي فقد يضعوا الحمى وقد يأس مطعمي وذلك في ذات
الالة وان يشأ يبارك على اوصال شلو ممزع الشلو الاعضاء والممزع والفرق
وذي العرا من هذا القسم فان قلت المرأة ان لها زوج لا يتمكن من ترك الوطء فتفضي
الى الهلاك ايضا فالفرق بينه وبين المرأة قلت الرجل هو صاحب الحق والقوة اليه
في ملك غيره بسبب الانقطاع النسب عنه وهو مفضي الى الهلاك فاقامه سوقي التمكين

بالتمكين وهو الاضافة الى انها ثابت في جانبها فيتصور فيها الفرق ظ عما يحتمل
السقوط فتحتمل ان يجوز ان يراد باحتمال سقوط حرمة وفي المرأة سقوط احكام الشبهات
منفيها الا ترى ليس قتلها ولهذا سقط عنه الحد بغير البغي لم يسقط فالاولى ان يراد الى
قبل الاستدراك ان مراد المصنف هو هذا اذ الحرمة حقوق الله تعالى التي تحتمل السقوط
في الجملة فتم القسم لا القسم تتابع فيتم الحرام فتكون حراما حقا لله تعالى كالزنا و
امثاله وقد يكون حراما حقا للعبد كاتلاف مال الغير فكذا الواجب قد يكون واجبا
لله تعالى وقد يكون واجبا حقا للعبد فقوله المصر وهي اقسام في حقوق الله تعالى محضة
وهي التي في الجرمات حقا لله تعالى وحق الله فيها الحرمة كالزنا حقه سبحانه في العصمة
من الربا الوجوب فظهر ان التتابع في كلام المصنف فتدبر والحكم بالاستثناء اي قيده
محمد رحمه الله فقال كان يجوز ان شاء الله قال كمثل الائمة يقيده بنا على ان ايجابه
فعسا بعيد بل قالوا على الايمان والصلوة والصوم وليس هذا في معناه فان كلا وجه
لان الاستثناء عن الاخذ ههنا لا يرجع الى اعذار الدين ورد بان المقيس لا يلزم ان يكون
في معنى المقيس عليه من كل وجه بل يكفي ان يكون القياس موجودا مع شرائطه وبانه لا
الا الاستثناء من الاخذ لا يرجع الى اعذار الدين لان الحرمة ان كانت باقية
بدليلها فالاستثناء عما هو الحرام شرعا اعذار الدين تسامحا لان احتمال السقوط
اي قبل رفعه فان قيل كيف يحتمل السقوط يجب ان يحتمل حرمة ترك السقوط ولا يجوز
ان يكون سقوط الصلوة في الجملة بالاعذار ولا يجوز سقوط حرمة تركها في
الجملة بالاعذار هذا آخر ما اردنا ايراده في حواشي الكتاب مستعينا بالملك
الوهاب والحمد لله رب العالمين والصلوة على سيدنا محمد وآله اجمعين

وقد تم الكتاب باسمي بحمد الله
بعون الله الملك
الوهاب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)