بالحديبية وهي من الحل ويقوم مقام الشاة بدنة اوبقرة اوسبع احدها
وكذلك يذبح هناك ما لزمه من دما المحظورات قبل الاحصار وما معه من
هدي التطوع وقضية اطلاق المتن جواز الذبح في موضعه اذا احصر في الحل
ولو تمكن من بعض الحرم وهو الاصح في اصل الروضة وليس في نص الشافعي
ما يخالفه وان زعمه بعض المتاخرين وافهم قوله حيث احصر انه لو احصر
انه لو احصر في موضع من الحل وارادان يذبح بموضع اخر منه لم يجز وهو
نظير منع المتنفل الي غير القبلة من التحول الي جهة اخري والفقوا علي
جواز ايصاله الي الحرم لكنه لا يتحلل حتي يعلم نحره وافهم ايضا انه لو
احصر في موضع من الحرم لم تجز نقله الي موضع اخر من الحرم والمنقول
كما قاله الاذرعي ان جميع الحرم كالبقعة الواحدة انتهي وقوة الكلام
تعطي حصول التحلل بالذبح وبهذا قال المتن قلت انما يحصل التحلل
بالذبح لقوله تعالي ولا تحلقوا رؤسكم حتي يبلغ الهدي محله وبلوغه
محله نحره ونية التحلل عنده لان الذبح قد يكون للتحلل وقد يكون لغيره
فلابد من قصد صارف وكذا الحلق ان جعلناه نسكا وهو المشهور
لانه ركن من اركان الحج قدر علي الاتيان به فلا يسقط ولابد من مقارنة
نية التحلل للذبح والحلق ومن تقديم الذبح علي الحلق للاية فان فقد
الدم حسا او شرعا كان احتاج اليه او الي ثمنه او وجده غاليا فالاظهر
ان له بدلا كغيره من الدما الواجبة علي المحرم والثاني لا بدل له لعدم ورود
فيبقي في ذمته والاظهر علي الاول انه اي بدله طعام لانه اقرب الي
الحيوان من الصيام لاشتراكهما في المالية فكان الرجوع اليه عند
الفقد اولي بقيمة الشاة مراعاة للقرب فتقوم الشاة بدراهم وتجعل
بقيمتها طعاما فان عجز عنه صام عن كل مد يوما كما في الدم الواجب
بالافساد وله اذا انتقل الي الصوم التحلل في الحال في الاظهر والله
اعلم بالحلق والنية عنده ويقابله يتوقف التحلل علي الصوم كما يتوقف
علي الاطعام وفرق الاول بان الصوم يطول زمانه فتعظم المشقة في

الصبر

الصبر علي الاحرام الي فراغه المانع الثالث الرق وقد ذكره بقوله واذا احرم
العبد وفي معناه الامة بلا اذن وهو حرام مع صحته فليس له تحليله وكذا
لمشتريه وان جهل احرامه شراءه واجاز البيع لانهما قد يريدان منه ما لا يباح
للمحرم كالاصطياد واصلاح الطيب وقربان الامة وفي منعهما من ذلك اضرار
بهما ولا خيار للمشتري في هذه الحالة ولكن الاولي لهما ان يأذنا له في اتمام نسكه
وحيث جاز لسيده تحليله جاز للعبد التحلل ويجب عليه اذا امره وان لم يجب
بغير امره وان كان الخروج من المعصية واجبا لكونه تلبس بعبادة في الجملة مع
جواز رضي السيد بدوامه وام الولد والمدبر والمكاتب والمبعض ويعلق العتق
بصفة كالقن ويصدق السيد بيمينه في عدم الاذن وفي تصديقه في تقدم
رجوعه علي الاحرام تردد والاوجه منه تصديق العبد لان الاصل عدم ما يدعيه
وبأي فيه ما ذكر في اختلاف الزوج والزوجة في الرجعة ولو اذن له في احرام
مطلق فعمل واراد صرفه لنسك والسيد لغيره ففي الحباب وجهان اوجههما
اجابة السيد حيث طلب الاقل وشمل كلام المتن ما لو اذن له في الاحرام في وقت
فاحرم في اخر فان له تحليله ما لم يدخل ذلك الوقت ومثله ما لو اذن له في
الاحرام من مكان فاحرم من ابعد منه وما لو اذن له في الاحرام بالعمرة فاحرم
بالحج لانه فوقها وما لو اذن له في التمتع ورجع بينهما وما لو احرم باذن ثم افسده
بجماع ثم احرم بالقضاء بلا اذن اما اذا احرم باذنه فليس له تحليله وان افسد
نسكه لانه عقد لازم باذن سيده فلم يملك اخراجه منه كالنكاح ولا المشتري ذلك
ذلك ولكن له فسخ البيع ان جهل احرامه وكذا لو احرم بغير اذنه ثم اذن له في
اتمامه او اذن له في الحج فاحرم بالعمرة او اذن له في التمتع او في الحج او الافراد
فقرن اذ لو جاز له تحليله لزم ان يحلله فيما اذن له فيه ويستثني من تحليله
ما لو رأي اذن له فيه المبعض لنهاره اذا وسعت نوبته اذ النسك فاحرم
به نهارا والمكاتب كتابة صحيحة اذا لم يحتج في تادية نسكه الي سفر فاحرم
به او احتاج ولم يحل عليه شيء من النجوم فاحرم به علي ما ذكره ابن المقري وظاهر
كلامهم انه كالقن مطلقا وعبد الحربي اذا اسلم ثم احرم بغير اذنه ثم عتقناه

عقد صح

عبد احرم بغير اذن سيده فاحرم بغير اذن سيده ثم اذن له في الاحرام صح
يتوجه ان يقال احرامه بغير اذن سيده لم ينعقد

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)