المرهون والانفع تخفيف القاف قال تعالى ترا لم ينقصوم ويجوز تشديد
كالركوب والاستخدام ولو للامة لكن قال في الكفاية اذا سغا الوطي فليس
له استخدامها حذرا منه ويساعده قول الروياني يمنع من الخلوة بها وصح
فيستثنى من اطلاق المتن هذا والاوجه خلافه الا ان يحمل على ما اذا غلب
على الظن وقوع الوطي بسببه والسكني لجبل الحاوي الظهر يركب بنفقته اذا
كان مرهونا وحبز المرهون مركوب ومحلوب رواه الدارقطني وصححه وقيس
على ذلك ما اشبهه كلبس وانزا على انثى يحل الدين قبل ظهور حملها
او تلد قبل حلوله بخلاف ما اذا كان يحل قبل ولادتها وبعد ظهور حملها
لانه غير مرهون واذا اخذ الراهن المرهون للانتفاع الجايز فتلف في
يده من غير تقصير فلا ضمان كما صرح به الروياني في البحر فلو ادعى رده
على المرتهن فالصواب انه لا يقبل كالمرتهن لا يقبل دعواه الرد بيمينه
مع ان الراهن ايتمنه باختياره فكيف يمكن ان يكون الراهن على العكس
مع ان المرتهن مجبر على الدفع اليه شرعا لا البنا والغراس في الارض
المرهونة لانهما ينتقصان قيمة الارض نعم لو كان الدين موجلا وقال
انا اقلع عند الاجل فله ذلك اي لم يورث قلعهما انقصا لم تظل مدته بحيث
يضر بالمرتهن كما هو ظاهر وبحث الاذرعي استثنا خفيف على وجه
الارض باللبن كظلة الساطور لانه يزال عن قرب كالزرع ولا تنقص القيمة
به وله زراعة يدرك قبل حلول الدين او بعده كما بحثه الشيخ ان لم
ينقص الزرع قيمة الارض اذ لا ضرر على المرتهن وحكم البنا والغراس
وان عرف كالذي قبلهما مما مر لكن اعاده ليبني عليهما ما بعد ذلك وصح
فاذا حل الدين قبل ادراكه لعارض تركه الى الادراك فان كان قيمتها تنقص
بذلك الزرع او كان الزرع مما يدرك بعد الحلول او فعل البنا والغراس
لم يقلع ما ذكر قبل حلول الاجل لاحتمال قضا الدين من غير الارض
وبعده يقلع حتما ان لم تف الارض اي قيمتها بالدين وزادت بواي
القلع ولم يأذن الراهن في بيعه مع الارض ولم تحجر عليه بفلس لتعلق

حق

حق المرتهن بارض فارغة اما لو وفت قيمة الارض بالدين او لم تزد بالقلع
او اذن الراهن فيما ذكر او حجر عليه فلا قلع بل يباع مع الارض في الاخيرتين
ويوزع الثمن عليهما وحسب النقص في الثالثة على الزرع او البنا او
الغراس فحسب ان كان قيمة الارض بيضا الثمن قيمتها مع ما فيها حسب
النقص عليه وليس للراهن السفر بالمرهون وان كان قصير المافيه
من الخطر من غير ضرورة فان دعت ضرورة لذلك حتما وجلي اهل البلد
يباع والا اي وان لم يمكن تجفيفه فان رهنه بدين حال او حل
محل قبل فساده بزمن يسع بيعه عادة او يحل بعد فساده او بعد لكن
شرط في هذه الصور بيعه عند اشرافه على الفساد لا الان والا بطل
قاله الاذرعي كالسبكي واعترضا بانه مبيع نظما وبيعه الان احفظ لقلة ثمنه
عند اشرافه ورد بان الاصل في بيع المرهون قبل المحل المنع الا لضرورة
وهي لا تتحقق الا عند الاشراف وجعل الثمن رهنا مكانه وقضية هذا
انه لابد من اشتراط هذا الفعل وهو كذلك اذ مقتضى الاذن بالبيع لا يقتضي
رهن الثمن بالدين الموجل وانما يقتضي وفا الدين من الثمن ان كان حالا
وتنظير الاسنوي في ذلك مردود بانه من مصالح المرتهن ليلا يتوهم
انفكاك شروط بيعه انفكاك رهنه فوجب لرد هذا التوهم صح الرهن
في الصور الثلاث لانتفا المحذور مع شدة الحاجة المشروط في الاخيرة
وبه فارق ما ياتي من ان الاذن في بيع المرهون بشرط جعل ثمنه رهنا
غير صحيح ويباع المرهون وجوبا في تلك الثلاث بان يرفعه المرتهن للحاكم
عند امتناع الراهن ليبيعه عند خوف فساده حفظا للوثيقة فان
لم يخف او لم يجد كان له السفر به ان لم يتمكن من رده الى المرتهن
ولا وكيله ولا امين ولا حاكم بخر قال الاذرعي والظاهر انه لو رهنه
واقبضه في السفر ان له السفر به الى محل مقصده للقرينة وقيس به
ما في معناه ثم ان امكن الانتفاع بالمرهون مما اراده المالك منه بغير
استرداده له كان يرهن رقيقا له صنعة يمكن ان يعلما عند المرتهن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)