

العتيق والمستولدة لانها يشقان الحق لانفسها بخلافه في قول  
 المفلس او وارثه حيث لا يملك الغرما لانهم يثبتون الحق للفلس **اولو**  
**اذن له في بيعه** اي المرهون فباعه والدين موجبا فلا يشي له على الراهن  
 ليكون رهنا مكانه لبطان الراهن او حال قضيه من ثمنه وحمل اذنه  
 المطلق على البيع في غرضه لم يبق وقته ولا يبطل الرهن فيكون الرهن بحجره عليه  
 في الثمن اي وفالدين فصورته كما صرح به الدارمي وتبعه الزركشي ان  
 باذن في بيعه لبا خذ حقه او يطلق فان قال بعده ولا اخذ حتى منه  
 بطل الرهن فان اذن له في البيع او الاعتاق **ليعمل** له المرهون به **الموج**  
**من ثمنه** او من غير الثمن في البيع او قيمته او من غيرها في الاعتاق بان  
 شرط ذلك **لو بيع البيع** ففساد الاذن بفساد الشرط وعلم ان كلام المصنف  
 مفروض فيما لو شرط ما هو في حال الاذن والامر به انه لو قال اذنت  
 لك في بيعه لتعمل ونوي الاشرط كان كالتمتع به وانما النظر في حالة  
 الاطلاق هل يقول ظاهره الشرط او لا اقرب المنع **وكذا الشرط في الاذن**  
 في بيعه واعتاقه **رهن الثمن** او القيمة مكانه لم يبيع ذلك **في الاظهر** ففساده  
 بجماله الثمن والقيمة عند الاذن وليس الاعتاق شرطا كالاعتاق شرعى  
 ومقتضى هذه العلة الصحة عند تعين الثمن والظاهر عدم الفرق ولهذا علم  
 في الابانة بانه كالشرط ان يرهن عنده عن اخري وهي علة صحيحة وكما  
 نقرر على جواب الاستدلال من قوله لا وجه لبطان في الحال فيما اذا شرط  
 كون الثمن رهنا لانه نصريح بمقتضى الاذن بخلافه فيما اذا شرط رهنه او  
 جعله رهنا لان رهن المرهون محال وانه لا فرق بين شرط جعل الثمن رهنا  
 وبين شرط كونه رهنا والثاني يبيع البيع ويلزم الراهن بالوفاء بالشرط ولا  
 يضر للماله في البدل ولو اذن المرهون للراهن في ضرب المرهون فضره  
 فبات لم يضمن لتولده من ماله دون فيه بخلاف ما لو اذن له في تاديبه  
 فضره فبات فانه يضمن لان الما دون فيه هنا ليس مطلق الضرب بل  
 ضرب تاديب وهو مشروط بسلامة العاقبة **فصل**

حاشيا  
 لا يكون الاذن  
 حاشيا

بلغ مقابلة على البيع في بطلان  
 اصل الرهن وهو عليه حمله  
 كغيره من الرهن الا ان شرطه لا يرد به للماله

في

فيما يرتب على لزوم الرهن اذ الرهن الرهن باقباضه فاليد فيه اي  
 في المرهون **المترين** غالب الابان الركن الاعظم في التوثيق **ولا يتران** **٧٦**  
**لا يتقاع** كما سبق وعلى ذلك حيث لم يكن المرهون بحسب ارصفت  
 وهو كما في اوسلاج وهو حربي او كثيرة او خنثي وليس عنده من سرفان  
 كانت صغيرة لا تشتمى او كان المترين بحسبها او ثمنه من امرأة او  
 مسوح او من اجني عنده حليفة او بحسبها او امراتان تمتان وضعت  
 عنده ولا تصدح بحرم لها او ثمنه والوجه الاكتفاء بالواحدة التثنية  
 والحث في كالاته لكي لا يوضع عند امرأة اجنبية ولو حل الدين فقال  
 الراهن رده لا يبعه لم يجب بل يباع في يده او يترعد وفاقه يسلمه  
 للمشتري برضا الراهن اي ان كان له حق الحبس والام يحجج الي رضاه  
 كما هو ظاهر ولا يسلم المشتري الثمن لاحدها الا باذن الاخر فان تنازعا  
 فالحاكم ولو قال للمترين احضروني لايحه واسلم الثمن اليك او قال لايحه  
 سلكم تزيه الاحابة ولو قال احضروه وانا اودي من غيره لم يلزمه  
 لان احضارها اللازم له التحلية كالمودع فلو لم يأت ببيع الا باحضاره  
 ولم يبق بالراهن بعث الحاكم من يقبضه واجرة على الراهن **ولو**  
**شرط اي الراهن والمرهون وضعه اي المرهون عند عدل جار لان**  
 كلاهما قد لا يشق بصاحبه وكما يتولى العدل الحنفية يتولى القبض هنا  
 كما اقتضاه كلام ابن الرفعة ولو شرط كونه في يد المرهون يوما وفي يده  
 يوما جاز وخرج بعد الفاسق فلا يضمنه عنده اذا كانا متصرفين  
 او احدهما عن الغير كروي ويكيل وقيم وما دون له وعامل تراض وسكاتب  
 حيث يجوز لهم ذلك ولا يجوز وعلي هذا يجعل قول الشرعيين والروضة  
 عند ثالث اذ عبارة المصنف اولى لان مفهومها فيه تفصيل فلا يرد ولو  
 شرط ارضه بعد الزوم عند الراهن صح كما اقتضاه كلام صاحب المطلب  
 خلافا لما اقتضاه كلام الغزالي لان جعل كلاس على ابد القرض ولو  
 ادعى العدل رده اليها او هلاكه صدق وليس له رده الي احداهما فان

سطله الذي يتردد به

كما هو واضح او المرهون يتردد  
 المشتري اي ما لم يكن الرهن يتردد

لان

١٩٥٧