

ان قلت ان الحمل يعلم وهو لا يحكم فكأنه رهينها معا ولا تقدر رهينها والحمل محض  
صفحة وكاتبها حاملا في الدين تباع كذلك لغير جنانية كما عمل ذكر عبارة  
المحررون **ولدته بيع موما في الاظهر** بنا على ان الحمل يعلم فهو رهين والثاني  
لا يباع موما بنا على مقابله فهو كالحادث بعد العقد وان كانت **حاصلا**  
**عند البيع دون الرهن فالولد ليس برهن في الاظهر** بنا على كونه يعلم والثاني  
نخص بنا على مقابله فيبيع كالصفحة وما اقتضاه كلامه من ان مقابل الاظهر  
ان الولد يكون رهين غير مراد اذ هو منع على ان الحمل لا يعلم فكيف برهن  
وانما المراد انه يباع موما كالسنة وعلى الاول يتقدر بيعه قبل وضعها ان  
تعلق به حق ثالث بومية او حق فلس او صوت او تعلق الدين برقية اسم  
دونه بان لم يتعلق بذمة سالكها كالجارية والمهارة للرهن او غيرها كما  
زاده ابن القري تعلق بالاسنوي اخذ من قول الروضة وتوزيع الثمن وتعلقها  
لان الحمل لا تعرف قيمته ووجه ما سر ان استثنى الحمل مستحذرو توزيع الثمن  
على الام والحمل كذلك لما قد سناه انا اذ لم يتعلق به او ما شئ من ذلك فان  
الراهن يذم بالبيع او بتولية الدين فان استنعى من الوفاة حصة اخرى لغيره  
الحاكم على بيعها ان لم يكن له مال سواها شران تشاوي الثمن والدين فذاك  
وان فصل من الثمن يقيم اخذه المالك وان نقص طوبى بالباقي فبعض  
لوسال الواهين في بيعها وتسلم جميع الثمن للرهين جاز بيعها كما نص عليه  
في الام ولو رهين نخلة بشرط اطلعت استثنى طلمها عند بيعها ولا يمتنع بيعها  
مطلقا بخلاف الحامل **فصل في جنانية الموهون اذا جن الموهون** على  
اجنبى جنانية تتعلق برقبته **ندم الجنبى عليه** على الميراث لان حقه مستعين  
في الرقبة بدليل انه لو مات سقط حقه واما حق الميراث فمستحق بذمة  
الراهن وبالرقبة ولا ين حق الجنبى عليه مقدم على حق المالك فالولى ان  
يتقدم على حق المترق وقضية الترجيح الاول انه لو لم يسقط حق الجنبى  
عليه بالموت كالركان الصمد مضموبا او مستعارا او مبيعا ببيع فاسد ان  
لا يتقدم لانه لو تقدم حق الميراث لم يسقط حق الجنبى عليه فان له مطالبته الغائب

اوتفقت بهما وكان الارش زايد اعلى ما نقص منها فزال المالك بالارش كله  
في الاول وبالزايد على ما ذكر في الثانية منيع لتعلق حق الميراث بذلك  
فهو كما لو زاد سعر الموهون بعد رهينه ونهض اقال البلقيني لمراسن ذكره  
غيره وسالظن انه يوافق عليه وتشبيهه في الاول ببناء الرهن مردود فان  
النظام يتناول عقد الرهن بخلاف اجزاء العهد وقال في اتنا كلامه ان  
الميراث انما يتعلق بحقه بما يضمن في الفصب وهو ممنوع فلا تلازم بين  
الباين وقال ثالثا ان مثل ذلك لا يضمن في الفصب وهو ممنوع فيجوز ذلك  
مضمون في الفصب الاستسقط باقاة متساوية ولا نقص انتهى فالراجح خلاف  
ما قاله الماوردي وان قال الزركشي انه ظاهر **فله** جزي رقيق على الرقيق  
الموهون **ويجب نفاص اقتض الرهن** سنة وعنى مجانا **وقاوت الرهن** لقوات  
محله من غير يدك هذا ان كانت الجنانية في النفس فان كانت في طرف او  
نحوه فالرهن باق بحاله ولو عرض الرهن عن النفاص والعفو بان سكت  
عنهما لم يجز على احد **فان وجب المال بعضه** عن النفاص عليه **وجب عليه**  
**خطا** وشبهه عمدا او عديا يجب ما لا لا لتفكا الكفاة مثلا صار المال موهونا  
وان لم يقبض كما سر **ولم يصح عنوه** اي الرهن عنه لتعلق حق الميراث به  
**ولا يصح ابر الميراث الجناني** لانه غير مالك ولا يسقط باقائه حقه من الرقبة  
الا ان اسقطه منها **ولا يسري الرهن في زيادته** اي الموهون المنفصلة **ليس**  
**وولد** ولين ولا يرف ومبروكه لان الرهن لا يزال للملك فلم يسر ليهما  
كالاجارة وقد يعبر عن المنفصلة بالعينية والمنفصلة بالوصفية بخلاف  
المنفصلة كسمن وكبر شجرة لعدم تمييزها فتنتج الاصل وقد اذني بعض أهل اليمن  
فيما لو رهنه بيضة فتشترت بان لا يرد الرهن على المشترى واخذ من سيلة  
الفضلس ولا يبعد جراهه فيه فيها ورهقه طائفة من الاحباب وافق  
الشافعي فيمن رهن بذر واقبضه شرا ساذن الواهين الميراث في تلك الم  
به فاذن له الميراث ببقا الرهن حتى يبقى الزرع وساقوله سنة من تأخره  
من الفسلى في البذر **فله رهن حامله رجل الاجل وهي حامل يبعث** كذلك لانا

195

سما لا يتقاع به