

بمع الإبراهيمية بناء على نفي انتقاله للفساس ولم يقتل عليه لأن الفهائم
بشروط براءة الأصيل غير صحيح وبدل لبطان الإبراهيمية والام وتبعوه لوصلة
من الف على حضارية صلح الكارثر ابراهيم من حضارية طاناحة الصلح لم يصح
الإبراهيم الحضارية التي ابراهيمها لا قولة لمر لواتي المكاتب لسيدته بالخير
فأخذ هاتنه وقال اذهب فانت حر تخرج المال مستحقا بان عدم عتقه
لانه انما عتقه بظن سلامة العوض وقوله لواتي بالبيع المشروط في
بيع طاناحة الشرط بطل او عا لما فاده صح ولا ينافيه صحة الرهن بظن
الوجوب لما مر ولما ذكر البلقيني ذلك قال وهذا يدل على ان اللاتي به
في نحو ذلك على ما اعتقده مخالف لما في الساطن لا يواخذه وتزيف
الاسام لتقول القاصي الموافق لذلك مزيف انتهى ويؤخذ من قوله في
نحو ذلك انه لا بد في تصديقه من قرينة لعمق صدق ما ادعاه من
الظن ولو ابراه في الدنيا دون الآخرة بري فيهما لان احكام الآخرة
سببية على الدنيا ويؤخذ منه مساواة عكسه له الا ان يقال انه
ابرا محقق لكن صحة تعليقه بالموت فيمكن ان يقال هذا مثله ولو
كان له دين أصلي ودين ضمان على آخر فقال ابراهيم محالي على كبري
منها **فصل** في قسم الضمان الثاني وهو كعالة البدن وفي خلاف
اصله قول اما تنارضي الله عنه انما ضمينه اى من جهة التماس
لان الحول لا بد تحت اليد والمذهب صحة كعالة البدن وهي التزام
احضار المكفول او جزء شائع منه كضمينه او ما لا يبقى بدونه كراسه
او قلبه او روجه حيث كان المتكفل بحرية حياتي الارشاد لا طباق
الناس عليها ومسئول الحاجة لها ويشترط تعيينه فلا يصح كفلت بدن
احد هذين والطريق الثاني القطع بالاول فان كفلت بفتح الف افع من
كسر هاء بن عليه مال او عتده مال ولو امانة لم يشترط العلم بتد
لما بان انه لا يغرمه ويشترط لونه اى المال المكفول بسببه مما يصح ضمانه
فلا تصح بدون كتاب بالبيع ولا بد من عليه زكاة على ما قاله الماوردي

ك

لكن خالفه الاذري فبحث صحته اذا صح ضمانها في الذمة والمذهب صحته
بدن كل من استحق مجلس الحكم عند الاستعداد عليه حتى ادى كاجر وكفيل
وقن ايق لولاه واسرته لمن يدعي نكاحها البيته او لمن ثبت نكاحها بالسلم
له وكذا عكسه كما لا يخفى ومن عليه عقوبة ادى نقصان وحد قذف
وتعزير لانه حتى لازم فاشبه المال مع الاول يدخله المال ولذا اشكال الثاني
وفي قول لا تقع لانها سببية على الذمة فتقطع الذراع المودية الى توسيعها
وسنها في حدود الله تعالى وتجاوزها كحضورها وسرقه لانها ما يورث
بسترها والسعي في استقاطها ما لم يكن وسعي تكفل بالغا بديهة بعد ثبوت
زناها الى ان تلذ انه قام بوفاء وصالحا على حد وكفلا زكوا فلا
يشكل بما ذكره نافع وجوب الاستيفاء او يمثل كلامه ما اذا تم استيفاء
العقوبة وهو ما اتفقنا عليه وتعليل واعتمده الورد رحمه الله تعالى خلافا
لبعض المتأخرين والطريق الثاني قولان بانها الصحة كدور الادسيين
ونصح بدون صبي ومجنون لانه قد يستحق احضارها ليشهد من لمر
يعرف اسمها ونسبها عليها بنحو اتلاف ولا بد من اذن وليها فيطالب
باحضارها عند الحاجة ما بقي حجه عليها اما السفينة فظاهر كلامهم
اعتبار اذنه وسط البيته دون وليه لصحة اذنه فيما يتعلق بالبدن
واستظهر الاذري اعتبار اذن وليه دونه قال ومثله القس فيعتبر
اذنه لا اذن سيده انتهى وانما يظهر فيما لا يتوقف على السيد كالثلاثة
الثابت بالبينة **ومجنون** باذنه لتوقع خلاصه كما يقع ضمان محسر
المال **وغائب** لذلك ولو فوق سافة التصرف وان حمل مكانه كادل
عليه كلام الاوزار فيلزمه الحضور معه حيث عرف مكانه لاذنه السابق
المقتضي لذلك فهو المورط لنفسه ومخالفه الامام فيه مبنية على سحج
وميتة ليجوز ذبته بغير اوله وفتح ثالثة على صورته لعدم العلم باسمه
ونسبه اذ قد يحتاج الى ذلك وحمله قبل دفعه لا بعدة وان لم يتغير ومع
عدم النقل المحرم وان لا يستغني في مدة الاحضار واذن الولي في مثل

معاينة

الانصاري

1957