

مع الصبرورة غاصبا لها محل الزيادة فان كان صاحبها معها وتلفت
 بسبب الخلد دون غيره اذ هما هما من جنابه لاسيما وما لهما معها من
قسط الزيادة فقط لا خصام به بها وهذا لو سخن مع دابة فتلقت
 لم يضمنها المسخر لتلفها في يد مالكها وفي قول يضمن نصف القيمة تزيعا
 على الروس كرجح من واحد وجراحات من اخرورد بتيسر التوزيع هنا
 بخلافه هناك لاختلاف نكاحها بالهنا ونوسم المائة والعشرة الى المجر
 قبلها بالتشديد جاهلا بالزيادة كان قال له هي مائة فصدقه ضمن المكزي
 القسط نظير ما سوا جرة الزيادة على الذهب اذ المكزي لجهله صار
 كالا لاله والطريق الثاني انه على القولين في تعارض الغرور والمباشرة
 فان كان عالما فكما في قوله ولو وضع المكزي ذلك بظن فاصيرها المجر
 او وزن المجر وحمل بالتشديد فلا اجرة للزيادة وان كان غالطا وعلم
 بها المستاجر لانه لم ياذن في حملها بل له مطالبة المجر بردها لجهلها وليس له
 رد هادون اذن واذا تلفت ضمنها ولو وزن المجر والكال وحمل المستاجر كما
 لو كان بنفسه ان علم وكذا ان جعل كما اقتضاه كلام المتولي ولا ضمان على المستاجر
 ان تلفت الدابة لانتها اليد والتعدي بالنقل ولو قال له المستاجر حمل
 هذا الزيد فكستبر فيضمن القسط من الدابة ان تلفت بغير المحمول دون
 منفعتهما ولو اعطاه نوبا ليحيطه بعد قطعه كما صوره بذلك بعضهم
 وهو ظاهر في الدابة فبا وقال امرئى بقطعه فبا فقال بل قبضا فالامر
تصديق المالك لبيته في عدم اذنه له في قطعه قبا اذ هو المصدق
 في اصل الاذن فكذا في صفته والثاني بخالفان وانتصر للاسوي له
 نقلا ومعني وبه علي انها باختلاف قبل القطع تحالفا اتفاقا وكما وجب
 المتخالف مع بقايه وجب مع تغير احواله انتهى وعليه فيبدا بالمالك
 كما قاله نقله عن ابن حنج وقال الاسوي انه ممنوع بل بالحياط لانه باع
 المنفعة ولا اجرة عليه بعد حله الا لا يجب الا مع الاذن وقد ثبت اتفاقه
 بيمينه وعلى الحياط ارض النقص لما ثبت من عدم الاذن والاصل الضمان

دو

وهو ما بين قيمة مقطوع عاقبا كما رجحه السبكي ولان اصل القطع ما دون
 فيه وان رجح الاسوي كما بن ابن عمرو بن جزم به المتونوي والبارزي وغيرهما
 من شراح الحاوي انه ما بين قيمة صحيحا ومقطوعا الانتقا الاذن من اصله
 ولا يتبع في ترجيح الاول عدم الاجرة له اذ لا ملازمة بينهما وبين الضمان والحياط
 نزع خيطه وعليه ارض تقصر المتزح ان حصل كما قاله الماوردي والرواني
 وله منع المالك من شد خيط فيه بجره في الدار وركانه ولو قال ان كان
 هذا يكفيني قيمه فاقطعه فقطعه ولم يلفه من الارش لان الشرط لمر
 يحصل بخلاف ما لو قال هل يكفيني فتالك نعم فقال اقطع لان الاذن
 مطلق ولو اختلفا في الاجرة او المنفعة او المدة او قدر المنفعة او قدر المستاجر
 تحالفا وفسحت الاجارة ووجب على المستاجر اجرة المثل لما استوفاه
 ويؤخذ من هنا ومن تفصيلهم في الروضة وغيرها في المتالفة في الفسخ
 المستاجر له ومن قولهم لو استاجر لبيع كتاب فغير ترتيب ابوابه فان
 المكن البناء على بعض المكتوب كان كتب الباب الاول منفصلا بحيث يدعى عليه
 استحق بقطعه من الاجرة والا فلا شئ له ان من استاجر لبيع كتاب
 يخيط معدودة وقسمه بينة متساوية فحاطه بالقبض واوسع في القصة
 لم يستحق شيئا لحاقه المشروط الا ان يمكن من اتمامه كما شرط وانما فيستحق
 الكل ومن البناء على بعضه فيستحق بالقبض وقد اذني في ذلك الوالد رحمه
 الله تعالى **فصل فيما يقتضى انقاس الاجارة** وتخيير في قسمها
 وعدمها وما يتبع ذلك **لا تقسح اجارة** عينية او في الذمة بنفسها
 ولا يفسخ احد الصاقدين **بعذر** لا يوجب خلا في المعقود عليه **كعذر** وتخيير
 ببيع الواو كما تحطه ما يوقده وبضمها بالمصدر **حرام** على مستاجر وشبهه فيما
 يظهر بالعدم دخول الناس فيه لعنته او خراب ما حوله كما لو خرب ما حوله
 الدار او الدكان او ابطال اسر البلدة التصريح في المسكن وقد اتوا اوردوا ذلك
 ومن فرق بين ذلك وبين الاول فقد ابدت ومن ثم لم يقبل احد ممن استاجر
 رجا فعدم الحب لخط انه يتخير وتقدر **سفر** ببيع الغابا لدابة المستاجر

في
 في
 في