

عبرة باعتقاد الموصي ان اقله اثنتان كما هو ظاهر ومعنى تعيينها
 عدم جواز النقص عنها لان الزيادة عليها بل هي افضل كما قال
 الشافعي رضي الله عنه الاستقلال مع الاستقلال مع الاستقلال مع الاستقلال
 الاستقلال مع الاستقلال مع الاستقلال مع الاستقلال مع الاستقلال
 مع امكان الثالث ضمنها باقل ما يجده وقبيل ولو فضل عن
 انفس رقاب ثلاث ما لا ياتي برقبة كاملة فهو للورثة نظير
 ياتي فان عجز ثلثه عنهن فالذهب اليه لا يشترى شخص مع
 رقبة لان ذلك لا يسمى رقبا بل يشترى بنفسه او بفيتان
 به اي الثلث وقضية قوله نفيتان انه حيث وجدها تم
 شرها وان وجد رقبة انفس منها وله وجه لان القدر اقرب
 لغرض الموصي حيث امكن تعيين وليست الانفسية غرضا مستقلا
 حيث ترجح على اليد ويحتمل انه يحتمل ان في كل غرض فان فضل
 من الموصي به عن انفس رقبة او رقبتين يحيى فلكل ورثة وبطل
 الوصية فيه ولا يشترى شخص وان كان باقية خرا كما هو مقتضى
 اطلاقه ولان علة المنع عدم تسميته ذلك رقبة والثاني يشترى
 شخص لانه اقرب لغرض الموصي من صرف الناضل للورثة واختاره
 السبكي واعلم ان نصه يراد به باعتقادي بتلثي رقبا هو ما في
 الروضة وغيرها لكن ظاهر الكتاب عدم احتياجه لذلك ولا
 منافاة لان الثلاثة حث وسها الثلث واجبة فيهما واما
 الزايد ففي الاولى يجب الى استكمال الثلث وفي الثانية لا يجب
 وقوله فان عجز ثلثه عنهن ياتي في كل منهما لانه اذا صرح بالثلث
 وعجز ثلثه عن ثلثه لا يشترى شخص كما لو يصرح به ولو
 اوصى ان يشترى له عشرة اقربة حنطة جيدة بما في درهم
 وينصدق بها فوجدها الوصي مائة ولم يجد حنطة تساوي
 المائتين فهل يشترى بها مائة قال الباقي للورثة اوهي وصية لبايع

الحنطة

الحنطة او يشترى بها حنطة وينصدق بها وجوه اصحها اولها
 نظير ما سر وان امكن الفرق بينهما بان المداير هنا على اسر
 الرقبة ولم يوجد شيء على بر العتق او هو مقتضى تصرف المائة
 في شراء حنطة بهذا السعر والتصديق بها والا قرب ان الاعتدال
 في انفس الاصل بمحل الموصي عند تبصر الشرا من مال الوصية اهل الموصي ولا
 الورثة وقت الموت او ارادة الشرا ولو قال تلثي للعتق اشترى
 شخص لان الما موره صرف الثلث الى العتق وقضية كانه كاصله
 جواز شرايه مع القدرة على التكيل نعم الكاسل عند امانه لكن الذي
 صرح به الطاووس والبارزي انه انما يشترى ذلك عند العجز عن
 التكيل وهو اقرب وفاقا للبلقيني اذا شارح منشوف الي ذلك
 الرقاب من الرق ولهذا لا يجوز التثقيص فمن اعتقه في مرض
 موته الا عند عجز الثلث عن التكيل وان ادعي بعض المتأخرين
 ان الاول اقرب وكلام الشارح يدل اليه ولو وصى بثلث اقله
 بولدين حين معا وموتها وبينهما دوت ستة اشهر كما افاده الزركشي
 فلها ما بالسوية الا اني كالذكر وكذا الواقت بالثلاثة مفرد مضاف
 فيع او انت محي وميت فكله لحي في الاصح اذ الميت كالمعدوم بدليل
 البلطاني بانفسا لهما ميتين والثاني له النصف والباقي للورثة
 الموصي كما اوصى لحي وميت ولو قال انت كان حلك ذكر او غلاما
 فله كذا او قال ان حلك انتي فله كذا فولدتها اي الذكر والانثى
 لغت وصيته لان حملها كله ليس ذكرا ولا انثى ولو ولدت ذكرين
 فلكرا وانثيين قسم بينهما او بينهما او بينهما بالسوية وفي ان كان
 حملها ابنا او بنتا فله كذا المكن لهما لحي وفارق الذكر والانثى بانها
 اسم جنس يقسمان على التكيل والميت بخلاف الابن واليهت وجوه
 قول المصنف ان علي الرافعي انه واضح ان المداير في الوصايا على
 المتبادر غالبا وهو من كل ما ذكره فانه الفرق ولو قال ان

الاول

كان

فانكره