

التسم كان له صلي الله عليه وسلم يفتق منه علي نفسه وعياله  
 ويدخر منه مائة سنة ويصرف الباقي في المصالح كذا قاله الاثرون  
 قالوا وكان له الاربعه الاخماس الاثنته مجمله ما كان له من الفتي  
 احد وعشرون من خمسة وعشرين قال الروياني وكان يصرف  
 العشرين للمعالج قبل وجوبه وقيل ندبا وقال الغزالي بل كان  
 الفتي كله له في حياته وانما خمس بعد موته وقال الماوردي وغيره  
 كان له في اول حياته شرسخ في اخرها ويؤيد الاول الخبر الصحيح  
 ما لي بما افاء الله عليكم الا الخمس والخمس مردود عليكم ولم يرد  
 عليهم الا بعد وفاته ولو منع السلطان المستحقين حقوقهم من  
 بيت المال فالقياس كما قاله الغزالي في الاحياء هو اخذ ما اعطاه  
 لان المال ليس مشترك بين المسلمين ومن ثم مات وله فيه حق  
 لا يستحقه وارثه وخالفه في ذلك ابن عبد السلام فنح الظفر في  
 الاموال العامة لاهل الاسلام كمال المائتين والياتم والياتم في اول  
 ما افتي به المم من ان من غصب اموالا لا يشخص وخلقها بشر  
 فزها عليهم بقدر حقوقهم جاز لكل اخذ قدر حقه او على بعضهم  
 لزم من وصل اليه شيئا قسمته عليه وعلى السابقين بنسبة اموالهم  
 لان اعيان الاموال محتاط لها لا محتاط لمجرد تعلق الحق بقدم  
**الام فالام وجوبا** وهمها سد الثغور **والثاني بنوها** وهو  
**المطلب** لانه صلي الله عليه وسلم وضع سهم ذوي القربى الذي في  
 الاية لعم دون بني اخيهما عبد شمس ولو نقل مجيبا عن ذلك في قوله  
 نحن ونحو المطلب شيئا واحد وشبك بين اصابعه رواه البخاري  
 اي لم يفرقوا بين هاتين نصرت صلي الله عليه وسلم جاهلية  
 ولا اسلاما والتبره بالانتساب للإبادة والامهات لانه صلي الله  
 عليه وسلم يعط الزبير وعثمان رضي الله عنهما شيئا من ان تبرهما  
 هاتين وان لا يرد عليه ان من خصا يصبه صلي الله عليه وسلم

التساب

انتساب اولاد بناته له في الكفاة وغيرها كان بنته رقية رضي الله  
 عنها من عثمان واسامة بنت بنته زينب من ابي العاص لانه  
 هذين ما تا صغيرين فلا فائدة لذكرها وانما اعقت اولاد فاطمة من  
 علي رضي الله عنهم وهم هاشميون ابا والكلام في الاغصان التي اما  
 اصل شرق النسبة اليه صلي الله عليه وسلم والسيادة فظاهر انه  
 يع اولاد البنات ايضا نظير ما سرفي اله انهم هاشميين ذكره في مقام  
 الدعاء كل مومن تقي كما في خبر ضعيف **يشترك فيه الغني والفقير**  
 لاطلاق الاية ولا عطاءه صلي الله عليه وسلم العباس وكان غنيا  
 ومعه اذ التسم المال فان كان يسيرا لا يسد مسد ابا التوزيع  
 قدم الاحوج فالاحوج **والثاني** لان الزبير كان ياخذ سهم امه صفية  
 عمه رسول الله صلي الله عليه وسلم **ويفضل الذكر** على الانثى فله  
 سهمان ولها سهم لانه عطية من الله تعالى يستحق بقراءة الآب  
 بخلاف الوصية والياتم في ذلك اخذ لجد مع الاب وابن الابن  
 مع الابن واستواء مدلتهم ومدلتهم لان التشبيه بالآب  
 من حيث الجملة لا بالنسبة لكل علي انفرادا **كالآب** واخذ منه  
 انهم لو اعرضوا عن سهمهم لم يسقط وسياتي ذلك في السير ومن  
 اطلاق الاية استوا صغيرهم وعالمهم وضد ما وجوب تعميم ولا  
 يقدم حاضر موضع الفتي على غايب عنه وبحسب الاذرع اعطى  
 الحنثي كالانثى وانه لا يوقف له شيئا لكن مقتضى التشبيه بالآب  
 وقف تمام نصيب ذكر وهو الوجه **والثالث السامى** للآية وهو  
 اي اليسيم **صغير** لم يبلغ بسن او احتلام لغيره لا يتم بعد احتلام حسنة  
 الفهم وضعه غيره سوا الذكر والانثى والحنثي **لاب له** وان  
 كان له جد ولو لم يكن من ولد المرتزة وشمل ذلك ولد الزنا  
 واللقيط والمنفك اللعان نعم لو ظهر لهما اب شرعا استرجع المذبح  
 لهما فيما يظهر اما فاقد الام فيقال له منقطع ويقيم بهما لم فاقد