

مع تعدد الزوج وعكسه وشمل ذلك الحاكم وبه اثنى القاضي والبعوي
وما قاله ابن عبد السلام والبطنجي من ان الحاكم لا يزوجها حتى يثبت
عنده اذنها لانه يبي ذلك بحجة الحاكم فيجب ظهور مستنده مني على
ان تصرف الحاكم حكمه والصحيح خلافه واثنى البهوي بان الشروط يقع
في قلبه صدق الخبر لها ما اذنت له وكلام القفال والقاضي يورده وعليه
يجل ما في البحر من الاصحاب انه يجوز اعتماد صبي ارسله الوالي لغيره ليزوج
موليته والاوجه هي ما مر في عقده مستورين هنا وان الخلاف انما هو
في جواز ما شرته لاني الصحة كما هو ظاهر لامتثال مدارها على ما في
نفس الامر **فصل في نكاح** نعمت النكاح وما يتبعه **لا تزوج امرأة**
انفسها ولو اذن من وليها ولا غيرها ولو بوكالة من الوالي بخلاف اذنها
نفسها او محجورها وذلك لاية فلا تفضلون اذلوا جازها تزوج نفسها
ليريك للمفضل تاثير المحجورين الصحيحين كما قاله الايمة كاحمد وغيره
لان نكاح الابوي الحديث المار واما امرأة النكحت نفسها بغير اذن زوجها
فانكاحها باطل وكثرة ثلاث مرات وجه ايضا لا تزوج المرأة المرأة ولا
المرأة نفسها تقهر ولو لم يكن لها ولي قال بعضهم اصلا وقال بعضهم
يمكن التوجه له جارها ان تعوض مع خاطرها انفسها الى مجتهد عدل
فيزوجها منه لانه حكم وهو الحاكم وكذا الوالت معه عدل لا يصح على المختار
وان لم يكن مجتهدا لشدة الحاجة الى ذلك كما جرى عليه ابن المقري
تبع الاصله قال في المهمات ولا يجتمع ذلك بفقد الحاكم بل يجوز مع
وجوده سفر او حضرا بنا على الصحيح في جواز التحكيم كما ذكر في كتاب
الغضا قال العراقي وسرا لا نسوي ما اذا كان الحكم صالحا للقضا واما
الذي اختاره النووي انه تكفي العدالة ولا يشترط كونه صالحا للقضا فشرط
السفر وفقد القاضي ولو قاضي ضرورة وابده الادعى وحاصله ان
العدالة على وجود القاضي وفقدته لا على السفر والتحريم لو كان الحاكم
لا يزوج الا بدراهم لها وقع لا تختمل في مثله عادة كافي كشرط البلاد
في

في زنا الخ جواز تولية امرها عدل مع وجوده وان سلمنا انه
لا ينعزل بذلك بان علم موليه بذلك حال التولية وخرج بتزوج ما لو وكل
امرأة لتوكل من يزوج موليته او وكل موليته لتوكل من يزوجها ولم يقل لها
عن نفسك سو اقال يعني ام اطلق فوكلت وعقد الوكيل فانه يصح لانه صغير
محصنة ولو اقبلت بولاية امرأة الاسامة نفذ حكمها للضرورة ما قاله ابن
عبد السلام وغيره وقياسه صحيح تزويجها وكذا الزوجت كاذرة كاذرة
في اياقي **ولا تقبل نكاحا** احد بولاية ولا وكالة لان محاسن الشريعة
تقتضي فطرها عن ذلك بالكلية لما قصد منها من الحيا وعدم ذكره اصلا
والختمتي فيما ذكرتها كما جزم به ابن التميمي في كتاب الخناقا وجمعه المصنف
في المجموع في نواقض الوضوء وقال امر فيه نقل فان اتصفت ذكره في
بعد العقد صح كما مر وقد جزم بذلك النسكي في كتاب الخناقا كما قاله
الزركشي **الوطي في نكاح** ولو في الدبر **بلاوي** بان زوجت نفسها محض
شاهد من ولو تزوج حاكم فيه بشي **بوجبت** علي الزوج الرشيد دون
السفيه كما ياتي **مهر المثل** كما صرح به الخبر المار لا المسمى لفساد النكاح
ولا يجب ارش البكارة لو كانت بكر او صرح في المجموع في الكلام على البيع الفاسد
بعدم وجوب ارش البكارة فيه وقرئ بئنه وبينه بان اطلاق البكارة
ما دون فيه في النكاح الفاسد كالنكاح الصحيح بخلاف البيع الفاسد فانه
لا يلزم منه الوطي **لا الجحد** وان اعتقد التعميم لشبهة اختلاف العلما
في صحة النكاح لكن يعقرو معتقد تحريمه ما لم يحكم حاكم بصحة او يبطله
والا فالحاكم عليه كما قاله الماوردي ويستخرج علي مخالف تعضده اما
الوطي في نكاح بلاوي ولا شهود فلا حد فيه كما اثنى به الولد رحمه الله
تعالى وسياتي مسوفا في باب الزنا ان شاء الله تعالى **ويقبل قرار**
اولي بالنكاح على موليته **ان استعمل** حالة الاقرار **بالانفا** وهو المحبر
من اب وجد او قاض في محضه بشرطه الا في وان لم تصدق بالانفا

قوله وورق بينه اي النكاح
الفاسد وبينه اي البيع
قوله وان اعتقد التعمير
في ولو لم يقبله التعمير
قوله اما الوطي بلاوي الخ انما بان زوجت
نفسها بدون شهود ولا وكان الاولون
يقولون وكذا الوطي لان هذا اشتراك
في قوله في الحكم فلا يبين ان يكون قسما له
عنه

قوله وان اعتقد التعمير
في ولو لم يقبله التعمير