

على ما ذكره في المتن

وغيرها وخبر المتعلقة بجمتها الطلاق ما دامت في العدة موضع **وعلقه**
 أي الطلاق الصادق بثلاث فاقبل **بدخول** مثلاً **فانت** قبل الوطي أو
 بعده بخلف أو وضع **شركتها** أي جدد عقدها **ثرو دخلت لم ينع** بذلك
 طلاق **ان دخلت في البيوت** لأن البيوت تناولت دخولاً واحداً وقد
 وجد في حالة لا يقع فيها فأجلت ومن شره لعلق بكلمة **طرقها** حسب
 الخلاف ألا في لاقتضائها التكرار **وكذا ان لم تدخل فيها بل بعد**
 تجديد الكحل فلا يقع أيضاً **في الاظهر** لا ارتفاع الكحل المعلق فيه
 والثاني يقع لقيام الكحل في حالتي التعليق والصفة وتخل البيوت
 لا تؤثر لأنه ليس وقت الإيقاع ولا وقت الوقوع **وفي قول ثالث** **يقان**
بانت بدون ثلاث لأن العايد في الكحل الثاني ما بقي من الثلاث
 فتعود بصفتها وهي التعليق بالفعل المعلق عليه بخلاف ما إذا كانت
 بالثلاث لأن العايد بطلاق جديدة هذا ان علق بدخول مطلق
 أما لو حلف بالطلاق الثلاث إنما لابد من دخولها الدار في هذا
 الشهر أو ما تقتضيه أو تعطيه دينه في شهر كذا شراباً قبل التقا
 الشهر وبعد تكلمها من الدخول أو تكلمه ما ذكره تزويجها ومضي الشهر
 ولم توجد الصفة فإنه يحث كما صوبه ابن الرفعة وافقه الباجي
 وأفتي به الوالد رحمه الله تعالى والشعخ أيضاً خلافاً لبعض المتأخرين
 ويبيّن بطلان الخلع كما لو حلف لياكلن ذلك الطعام غداً فتلف في
 العبد بعد مكتمه من الكله أو تلفه وما لو حلف أنها تصلي اليوم الظهر
 فحاضت في وقتها بعد مكتمها من فعله ولم تصل وما لو حلف ليشرب
 ما هذا الكوز فأنصب بعد ما كان شره فإنه يحث وله نظائر في
 كلام الأئمة والفرق بين هذه المسائل ومسئلة ان لم تحرجي الليلة
 من هذه الدار ومسئلة ما لو قال لزوجته ان لم تأكلني هذه التفاحة
 اليوم فانت طالق وقال لامته ان لم تأكلي التفاحة الاخرى فانت
 حرة فالنبتة فخالع وباع في اليوم بشرجده واشترى حيث يتخلص

دو

وحوها واضح فان المقصود في المسائل الاولى الفعل وهو اتسأت جزئ
 وله جهة بروهي فعله ووجه حث بالسلب الحلي الذي هو تقيضه
 والحث بما قصه اليمن وتقويت البر فأذا تمكن منه ولم يفعل حث
 لتقويته باختياره وأما المسائل الاخرى فالمقصود فيها التعليق على
 العدم ولا يتحقق الا بالآخر فأذا صادفها الاخر بايها ارتبط ولا يقع
 الا جهة حث فقط فإنه اذا فعل لا نقول بربل لم يحث لعدم شرطه
 وتعليل الخالف لذلك عدم الحث بأنه إنما يحصل بمضي الزمان الاخر
 سرد وبأنه إنما يتأخر في هذه المسائل لاني المسائل الاولى كما لا يخفى
 والتنظيم بمسئلة الموت في اثنائها وقت الصلاة ليس مما حث فيه وقوله
 ان الحث في مسئلة تلف الطعام وما لو حلف أنها تصلي اليوم الظهر
 إنما هو لان الياس من البر حصل ممنوع وإنما هو لما قدمناه من التعليق
 وبذلك ظهر قول السبكي ان التصيح ثلاث لا فعل وان لم يفعل
 ولا فعلن والا وان تخلف فيها الخلع دون الثالث ولو حلف بالطلاق
 لا يفعل كذا ان حلف به لا يخالف ولا يوكل فيه فخالع بانت ولا يقع الطلاق
 المعلق به كما أفتي به الوالد رحمه الله تعالى وقول الجمهور ان الشرط
 والجزء ايتقاربان في الزمن لا يجري هنا لان بينهما ترتيباً زمانياً لان
 وقوع الثلاث يستدعي رفعها ولو كان له زوجات خلف بالثلاث
 لا يفعل كذا او لم يزوج واحدة ثم قال قبل فعل الخلو ف عليه عيبت فلأنه
 هذا الخلف تعيبت ولم يصب رجوعه عنها الي تعييبه في غيرها وليس
 له قبل الحث ولا بعده توزيع العدد لان المفهوم من حلفه افادة البيوت
 الكبرى فلم يملك رفعها بذلك **ولو طلق حر دون ثلاث وراجع اوله**
ولو بعد زوج واصحابها عادت **ببقية الثلاث** بالاجماع اذا لم يكن زوج
 ووفقا لقول الكاين للمجاهة اذا كان ولم يعرف لهم مخالف منهم واستدل
 له البلقيين بقوله تعالى فان طلقها فلا تحل له الاية لأنه لم يفرق بين
 ان تتزوج اخر ويدخل بها قبل الثالثة وان لا فاتقضى ذلك عدم الفرق

تمت
البرهان

ومثله بعد فعل
المحرف عليه كما
في حاشيته عمس راجع