

وراجعها واطال جمع في الاستسار ليقابل الاصح نقلا وتوجيها ونقلنا عن
 الروياني واقراه انها لو قالت انقضت عدتي وجب سواها عن كيفية
 طهرها وحيضها وتحليفها عند التهمة لكثرة الفساد ولو ادعت لدو
 الايمان ردت ثم تصدق عند الايمان وان استمرت علي دعواها الا
ولو وطئ الزوج رجعية بها الصبر خطه او غيرها ولم تكن حاملا
واستأقت الاقرا او غيرها بان حلت من وطئها واثر الاقرا غلبتها
 من وقت الفراغ من الوطئ كما هو الواجب عليها **راجع فيما كان بقي**
 فان وطئ بعد فراغها من الرجعة في ذمتها او شهرين دونها الا
 ولو حلت من وطئها دخل فيه ما بقي من عدة الطلاق وانقضت
 بالوضع عدتها وله الرجعة اليه كما سيذكره في العدة فلا يرد عليه
 علي انه لا استيناف هنا ففي خارجة بقوله واستأقت اما وطئ
 الحامل منه فلا استيناف عليها والاوجه ان المراد بفراغه من
 الوطئ هنا تمام النزع ويفرق بينه وبين ما سرفي مقارنة ابتدا
 النزع طلوع الفجر فانه لا يضربان المدار هنا علي مظنة العلوق
 وما دام من الحشفة شي في الفرج المظنة باقية فاشترط تمام
 نزعها وشرعي ما يسمي جامعاً وحالة النزع لاسماه **ومحرم الاستماع**
بها اي الرجعية ولو يجرى النظران النكاح يبيحه فيحرمه الطلاق
 لانه ضده وتسميته بعل في الاية لا يستلزمه لان كونه المظاهر ونزع
 الحايض والعدته عن شبهة بعل ولا حمل له **فان وطئ فلاحد**
 وان اعتقد حرمة خروجها من خلاف القابل باباحته وخص
 الرجعة به **ولا يعزر علي الوطئ** وغيره من مقدماته **الاعتقد**
تحرمة بخلاف معتقد حله وجاهل تحريمه لا يقدمه علي ما يراه
 معصية وقول الزركشي لا ينكر الا جمع عليه سهول ينكر ايضا
 ما اعتقد الفاعل تحريمه كما صرحوا به نعم قد يشكك عليه من

حيثية

حيثية اخرى وهو قصر تحريم بان العبرة بعقيدة العالم
 لا الحميم محمد الحنفى لا يعزر الشافعي فيه وان
 اعتقد تحريمه لان الحنفى يعتقد حله والشافعي يعزر
 الحنفى اذا رفع له وان اعتقد حله عملا بالقاعدة فكيف
 مع ذلك يصح اطلاق المصححهما في تعليقهما بما لو رفع
 لمعتقد تحريمه ايضا **ويجب** لها بوطئ مهر مثل ان **راجع**
 للشبهة ولا يتكرر بتكرار الوطئ كما علم مما سبق في التنصير
 لا تحاد الشبهة **وكذا يجب** لها ان **راجع على المذهب** لان
 الرجعة لا ترفع اثر الطلاق والطريق الثاني لا يجب في قول
 يخرج من نصه فيما لو اردت بعد ادخول فوطئها بالزوج
 شرأسلت في العدة انه لا يجب مهر وخروج قول في وجوب
 من النص في وطئ الرجعية والراجح تقرير النصين والفرق
 بينهما ان الاسلام يرفع اثر التحلف لا يقال الرجعية زوجة
 فاجاب مهرتان يستلزم ايجاب عقد النكاح لمهرتين وانه
 محال لا نقول ليست زوجة من كل وجه لتزلزل العقد
 بالطلاق فكان موجب الشبهة لا العقد **ويصح ابلا وظهار**
وطلاق ولو محال فلو قال وله مطلقة رجعية وغير مطلقة
 كل امرأة لي طالق طلقت الرجعية وكذا لو قال كل امرأة في
 عصمي اخذ من اطلاقه ان الرجعية زوجة في حق الطلاق
 لها **ولعان** و**يتوارثان** اي الزوج والرجعية كما قدمه
 لان الرجعية زوجة في هذه الاحكام الخمسة بنص القرآن
 كما سرفي الشافعي وسياتي انه لا يثبت حكم الظهار والابلا
 الا بعد الرجعة **واذا ادعي والعدة منقضية** حمله حاله
رجعة فيها فانكرت فان اتفقا على وقت الاغتصام يوم
الجمعة وقال **راجعناك يوم الخميس** مثلا فقالت بل السبت

دم
 ح