

ما سر ولدون ستة اشهر من وطى الثاني **لحمه وانقصت**
 عدته بوضعه ثم تعد ثانيا للثاني لان وطيه شبيهة او
 ولدت للامكان من الثاني وحده بان ولدت له لاكثر من
 اربع سنين من اسكان العلوق قبل فراق الاول ولستة اشهر
 فالثمن وطى الثاني **لحمه** وان كان طلاق الاول رجعيا كما هو
 ظاهر عبارته وان اعتمد البلقيني ونقله عن نص الام انه اذا
 كان طلاقه رجعيا يعرض على القاييف او انت به للامكان
 منهما بان كان لاربع سنين من الاول ولستة اشهر فالكثر
 من الثاني **عرض على قاييف فان الحقة باحدها**
فلا مكان منه فقط وقد علم حكمه او بهما او توقف او
 فقد انتظر بلوغ الولد وانتسابه بنفسه اما اذا لم يمكن من
 احدها كان ولده لدون ستة من وطى الثاني وفوق اربع
 من نحو طلاق الاول فهو منفي عنهما وقد بان ان الثاني يحميها
 حاصل او هل يحكم بفساد النكاح جلا على انه من وطى شبيهة
 من غيره او اجلا على انه من الزنا وقد جري النكاح في الظاهر
 على الصحة الاقرب كما قاله الاذرى الثاني وجزم به في الطلب
 وفيه الجمع المار وخرج بالفاسد نكاح الكفار اذا اعتقدوا
 صحته فاذا امكن منهما فهو للثاني بلا قاييف **فصل**
 في تدخل العدتين اذ **النص اعدتا شخص من جنس واحد**
 بان بمعنى كان **طلق ثم وطى رجعية** او باينتا في عدة غير حمل
 من اقرا او اشهر ولم يحبل من وطيه جاهلا بانها المطلقة او
 يتعزم وطى المعتدة وعذر لتجويعه عن العليا او عالما بذلك
 في رجعية لا بان لانه لان **تدخلت اي عدة الطلاق** والوطى
 قبيحة عدة ما اقرا او اشهر من فراغ الوطى **وتدخل فيها**
بقية عدة الطلاق وهذه البقية واقعة عن الجهتين فله

الرجع

الرجعة في الرجعي دون ما بعدها فان كانتا من جنسين
 كان كانت **احدهما حلا والآخرى اقرا** لان حبلت من
 وطيه في العدة بالاقرا وطلقها حاملة ثم وطىها قبل الوضع
 وهي ممن يحيض حاملا **تدخلت في الاصح** اي دخلت الاقرا
 في الحبل **فتنقضيان بوضعه** ويكون واقعا عنهما سواء
 ازان الدم مع الحبل ام لا وان لم تتم الاقرا قبل الوضع لان
 الاقرا انما يعتمد بها اذا كانت مظنة الدلالة على براءة
 الرحم وقد انبغى هنا للعلم باشتغال الرحم وما قيد به
 البارزكي وغيره وتبهم الشارح على ذلك من ان محل
 ما تقر عند التفارضية الدم او رويته وتمت الاقرا على
 الوضع والافتقار مع الحبل العدة الاخرى بالاقرا منقصة
 المشاي وابن القتيب والبلقيني والزركشي وغيرهم
 قالوا وكانهم اغتروا بظاهر كلام الروضة من ان ذلك مفرغ
 على قولي التدخل وعدمه والحق انه مفرغ على الضعيف
 وهو عدم التدخل كما صرح به الماوردي والغزالي والمتولي
 وصاحب المذهب والبيان وغيرهم وهو ما فهمه ابن المقري
 حيث اطلق هنا وصرح به في شرح الارشاد وكلام الراعي
 في الشرح الصغير وتعليقه في الكبريا بقضا العدة بالاقرا
 مع الحبل بان الحكم بعدم التدخل ليس الارعية صورة
 العدتين تعبدا وقد حصلت بدل على ذلك ومن ثم جاز له
 انه **يراجع قبله** في الرجعي وان كان الحبل من الوطى الذي
 في العدة **وقيل ان كان الحبل من الوطى فلا يراجع** لوقوعه
 عنه فقط ويرده ما تقررا ولزمها عدتان **الشخصين بان**
 اي كان كانت في عدة زوج او وطى شبيهة فوطيت من اخير
 بشبهة او نكاح فاسد او كانت زوجه معتدة عن شبيهة