لاطلاق اسم الدار بعدما اعتزض اسم خرب عليها لان بقاء الاسم يدل على بقاء المسمى وزواله على زواله خلاف ما اذا بنيت دارا الان الاسم كان باقيا وهي صحراء بحنث بالدخول فيها فاذا بنيت لم يتبدل اسمها ولو اطلق الحمام ونحوه فدخله لم يحنث وكذا لو بنيت دارا بعد اطلاق هذه الاشياء بالاطلاق لم يعد اسم الدار لبقاء اسم المسجد والحمام ونحوه فيه وان عاد الاسم بانيا لكنه بصيغة جديدة فكان بمنزلة المحلوف عليه اذا بعت اسم لما بنيت فيه وبعد الاطلاق زال الاسم لانه لا يصلح للبيتوتة فيه حتى لو سقط السقف وبقيت الحيطان لم يحنث لان السقف وصف فيه كالبناء في الدار ولو بني بيتا اخر بعد ما اطلق لم يحنث لما ذكرنا في الدار

قال ولو اتخذ بيتا بسطح داخل اي الواقف على سطح الدار وهو داخل الدار حتى لو حلف لا يدخل دارا لان موقوف على السطح يحنث لان السطح من الدار الا ترى ان لصاحب السطح حق المسجد حتى لا يملك الامتناع بالصعود عليه ولا يجوز البيع والمكاييل الموقوف عليه ولا يجوز التخلي فيه والجمار ان لا يحنث في اليمين الواقف على السطح لا بسبب داخل عند هما وعلى هذا الوقف على تحوزة في الدار وعلى حائط داره الدار لا يحنث عندهم وقد علم الدار وهذا البيت على ما ذكرنا من التفصيل غير انه يشترط ان يكون بسقفا هنا لان اسم الدار يتناوله بدونه وبدون البناء على البيت قال ولو طاق الباب لا اي الواقف في طاق الباب ليس بداخل حتى لو حلف لا يدخل هذه الدار او هذا البيت موقوف على طاق الباب لانه هو اذا كان كذلك يحنث لو اغلق الباب كان خارجا لان البناء وتركيب الغلق لاخراج ما في الدار والبيت فما كان داخلا حمله منها وجوده المغني فيه والا فلا ولو ادخل احدى رجليه دون الاخرى ان استوى الجانبان وكان الجانب الخارج اسفل لم يحنث وان كان الجانب الداخل اسفل حنث لانا عتبرنا جميع بدنه على رجله التي هي في الجانب الاسفل فتعتبر تلك دون الاخرى ولو دخل كنيفها وهو شارع الى الطريق ومفتوح من داخل حنث لانه من توابع الدار وفي الكافي لو حلف لا يدخل بيت فلان وله بيتان فدخل في بعض داره لم يحنث حتى يدخل بيتا بين بيوته لان شرط حنثه الدخول في البيت ولم يوجد ثم قال وهذا في عرفنا اما في عرفنا فالدار والبيت واحد فينبغي ان دخل بعض الدار عليه العتوبي ولو حلف لا يدخل هذه الدار وهو فيها لم يحنث بالقعود فيها حتى يخرج ثم يدخل

استحسانا والقياس ان يحنث لان الدوام حكم الابتداء وجه الاستحسان ان الدخول عبارة عن الانفصال من الخارج الى الداخل ولم يوجد ولو قال لا دخلت هذه الدار غدا فمكث فيها حتى مضى الغد حنث لما ذكرنا انه عبارة عن الانفصال من الخارج الى الداخل ولم يوجد ولو نوى بالدخول الاقامة فيها دين لانه من محتملات كلامه قال وله دوام الركوب والبسر السكني كالا نشاء لا دوام الدوس

يعني ان دوام هذه الاشياء كالابتداء حتى لو حلف لا يلبس هذا الثوب وهو لابسه او يركب هذه الدابة وهو راكبها او لا يسكن هذه الدار وهو ساكنها واستمر على ذلك حنث لان لهذه الافعال دواما عادة وانما الاثر فيه انه يضرب لها مدة يقال ركبت يوما ولبست يوما فكان دلالة الدخول لانه لا يقال دخلت يوما بمعنى الثوبت ولكن لانها لم يوجد لها دخول هذه الدار ولا لابتداء والقاعد يقال قعد ولكن لا يقال له تقعد ولكن اقعد في نظائره والله تعالى فلا تقعدوا بعد الذكرى مع القوم الظالمين اي لا يمكنك لامرأته كلما ركبت فانت طالق في حال ركوبه فملكت ساعة ولم يزل طالقا وان مكث ساعة اخرى طلقت اخرى والفارق بينهما ان كلما يصح امتداده له دوام كالقعود والقيام والنظر ونحوه وما لا يمتد لآة وآلتهم كالدخول والخروج لو نزل وان قل وذلك كالحنث والدال اليمين بعقد للبر ولا يمكن تحقيق البر الا باستدامة هذه المدة فلا يحنث في اليمين للضرورة وهذا لان الشارع امر بالبر ونهى عن الحنث بقوله واحفظوا ايمانكم لان عدم توكيدها تقلوم يشق ذلك قوله لا تحسن السما تلها هنا لان ايضا عقدت للبر لتصور البر حقيقة والم يتصور عادة واما حنث بعد انعقاده للبر لو حلف لا يسكن هذه الا شياء تخرج بنفسه ولم يرد الرجوع وهي متاعه واهله حنث لان يمينه انعقد على السكني وهي ان يكون نفسه وعياله ومتاعه فيها مع خروج الكل فهو ساكن بها عرفا لان السكني عبارة عن الكون في مكان على سبيل الاستقرار ولو دام فان بقعد في المسجد او في السوق لا يعد ساكنا فيه لعدم ما ذكرنا وهي تكون بان الجأه وضربها

وهو عدم السكني يكون باخراجها ولو ابت المرأة ان تنتقل وغلبته وخرج ولم يرد العود اليه اثم هو المخرج ان وثق او منع متاعه فتركه او وجد باب الدار مغلقا فلم يقدر على فتحه ولا على الخروج منه لم يحنث خلافا لما قال

والمذاهب الخرجة من المتن

ان لم يخرج من هذا المنزل اليوم فامرأته طالق فقعد ومنع من الخروج او مرأته طالق فقعد ومنع من الخروج او ان لم اخرجك اليوم فانت طالق ان لم يخرجها في الليلة الحالية فانتطلق تمنعها والدهر حيث تطلق بيمينها في الصحيح لان شرط الحنث في مسئلة الكتاب الفعل وهو السكني وهو يكون منه وللا كراه اثر في اعدام الفعل والشرط في تلك المسئلة عدم الفعل ولا اثر للاكراه في اطار العدم ولو طالبين في جوف الليل لم يكن المخرج حتى صح ولم يحنث ولو استقبل طلب دار اخرى ليتنقل اليها المتاع لم يجد الا ما لم يحنث لانه لا يعد ساكنا وكذا لو خرج لطلب دابة لينقل عليها المتاع فلم يجد الا ما لم يحنث وكذا لو كانت شغله كثيرة فاشتغل بنقلها بنفسه وهو يكنه ان يستكري دابة فلم يستكر لم يحنث هذا اذا كان الحالف ذا عيال ينقد ابا لسكني واما اذا كان ساكنا في بيت غيره كالابن في بيت ابيه او الخادم والزوجة في بيت المتاع لان المعتبر فيه سكني نفسه لا غير هذا اذا كانت اليمين بالعربية وان كانت بالفارسية تخرج هو على عزم ان لا يعود ومتاعه فيها لا حنث وان كان من عزمه ان يعود حنث قال بخلاف المسراي بخلاف ما لو كان اليمين على المصر تخرج بنفسه وزوجه متاعه واهله فيه لا حنث لانه لا يعد ساكنا في المصر الذي انتقل عنه خلافا لابي يوسف وقولوا سكن سكنة كذا روي عن ابي يوسف والقرية كالمصر في الصحيح ثم قال ابو حنيفة فيما اذا حلف لا يسكن هذه الدار او البيت او المحلة لا يبر من نقل المتاع كله حتى لو بقي منه شيء وتبعه لان السكني يتم بالكل فينتفي بفقد شيء منه وقد صار هذا اصلا له حتى قال بقاء صفة السكون في العصير فمنع من صيرورته خمرا وبقاء مسلم واحد في دار ارتد اهلها يمنع من صيرورتها دار حرب فان قيل الشيء ينتفي بانتفاء جزء منه كالعشرة والدينار فما بقي هذا الاسم بانتفاء جزء منه كان ينبغي ان تنتفي السكني هنا بانتفاء البعض حتى لا يحنث الا بترك الجميع قلنا انما ينتفي الشيء بانتفاء بعضه اذا كان المجموع من الاجزاء كالعشرة ونحوه واما اذا كان من الافراد فلا ينتفي بانتفاء بعضه كالرجال لا ينتفي بانتفاء بعض الرجال فانه يبقى بعد ذلك رجالا ايضا والسكني من هذا القبيل لانه يبقى ساكنا باعتبار البعض وقال محمد رحمه الله هذا اذا كان الباقي يتأتى به السكني واما اذا بقي مكنسة او وتد او قطعة حصير لا يحنث لانه لا يعد ساكنا بها وقال احمد رحمه الله يعتبر نقل ما تقوم به السكني لان ما وراء ذلك ليس من السكني قالوا هذا اهسن وارفق بالناس وقال ابو يوسف يعتبر نقل الاكثر لان نقل الكل قد يتعذر فلا يحنث اذا نقل الاكثر والا يحنث وعليه الفتوى وهذا الاختلاف في الامتعة واما الاهل فلا بد من نقل الكل بالاجماع ولو انتقل الى السكة والى المسجد قالوا لا يبر استحسانا لانا ما ذكره في الزيادات في كوفي انتقل باهله ومتاعه الى مكة ان يبيعوطنها فاستوطنها ثم عاد الى ان يعود الى خراسان فمر بالكوفة يصلي فيها ركعتين لم يسقط استيطانه للكوفة يطل مكة وان بدا له ان يعود الى خراسان قبل ان يدخل مكة يطل ايضا بالكوفة لان استيطانه لها باطل فلم يسقط وطنا الاخر وقالوا هذا اذا لم يسلم الدار المستأجرة الى اهلها واما اذا سلم فلا يحنث وان كان هو والمتاع في السكة او في المسجد قال لا يخرج فاخرج محمولا بامره حنث وبرضاه لا بامره او منكبا لا كذلك لا يخرج الا الى جنازة يخرج البهائم الى حاجة

اي لو حلف لا يخرج من المسجد مثلا او من غيره وامر غيره فاخرجه محمولا حنث وان لم يامر واخرجه برضاه او اخرجه منكبا لم يحنث كما لا يحنث من حلف لا يخرج الا الى جنازة يخرج البهائم الى حاجة اخرى لان فعل المأمور ينتقل الى الامر فيكون مضافا اليه ولهذا لو اتلف مال انسان بامر صاحبه لا يضمن فصار كما اذا ركب دابة مخرجت به وفي الاكراه يضاف الفعل الى الملجئ لعدم تأتي الفعل وهو الامر فلا حنث بفعل غيره ولا تحمل اليمين في الصحيح على فعله فصار كما اذا اخرجته الريح بخلاف ما اذا حمله فخرج هو بنفسه حيث يحنث لوجود الفعل منه وهو الخروج لانه ثم مكره وفعل المحمول عليه لا يختلف بين ان يكون مكرها او طائعا على ما ذكرناه فاول الكتاب ونظير من حلف لا يأكل فأكره مكلف بنفسه حنث واوجد المأكول في حلقه مكرها لا يحنث لما ذكرنا وحمله برضاه مؤخر امره كحمل مكرها لانه لم يوجد منه الفعل حقيقة ولا ما يوجب النقل اليه وهو الامر عن ابي يوسف انما اذا حلف لا يخرج مزدا كرا فحمل او خرج بيده نائما لو نزل من هذه الدار فهو على الخروج بيده واهله هو المتعارف واما لا يحنث من حلف لا يخرج الا الى جنازة يخرج البهائم الى حاجة اخرى لان الموجود هو الخروج المستثنى والمبني بعد ذلك ليس بخروج لان الخروج عبارة عن

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)