عند الاتلاف وبيع استئراضه وربا وهو البيع الآتي ذوات الامثال ويجري فيه ربا الفضل بعلة الوزن فصار كالاراضي
وشمع الطين بخلاف الحيوان والطعام لعدم الوزن فيهما وهو العظم لا يمنع الجواز كنخالة
التمر والمشمش والجوز النوا وكقشور البطيخ والرمان والخطر في الآلية فانه معلوم وهذا الاخير فيه لما كسة
وفي مختلفي العظم لا يجوز على الوجه الاول وهو الاصح لان الحمل اذا علم يعلتين لا ينتفي الحمل بانتفاء احدهما لما عرف
في موضعه والتخمين بالمثل ممنوع فانه من ذوات القيم في رواية بيوع الجامع وكذا لا يجوز استقراضه ولان سلم
فيهما فهو معاوضة عند الاتلاف والاستقراض فيمكن ضبطه بالمشاهدة بخلاف الموصوف في الذمة وقيل لا خلاف
بينهم فجواب ابي حنيفة فيما اذا اطلق السلم في اللحم وهما لا يجوز انه فيه وجوابهما فيما اذا بين موضعا منه معلوما
وهو يجوزه فيه والا لجهالة الخلاف فيه ثابت قال ومكيلا او وزنا لم يذرعه قدره اي كما يجوز السلم بذراع معين
او مكيال معين لا يعرف قدره لانه يحتمل ان يضيع فيودي الى النزاع بخلاف المبيع به حالا حيث يجوز لان التسليم فيه يجب
في الحال فلا يتوهم فوته وفي السلم تاخر التسليم فيخاف فواته وقد ذكرناه في اوائل البيوع وفي الهداية ولا بد ان يكون المكيال
مما لا ينفصل ولا ينبسط كالقفاع مثلا وان كان مما ينكبس كالزنبيل والجراب لا يجوز للمنازعة الا في قرب المكان
فيه كذا عن ابي يوسف وهذا لا يستقيم في السلم لانه ان كان لا يعرف قدره فلا يجوز السلم به كيف ما كان وان كان
يعرف قدره فالتقدير به لبيان القدر لا لتعيينه فكيف يتاتى فيه الفرق بين المنكبس وغير المنكبس او التخيير
في قرب المكان وانما يستقيم هذا التفصيل في البيع اذا كان يجب تسليمه في الحال حيث يجوز بناء الا ما لا يعرف قدره ويشترط
في ذلك الا تكال لا المنكبس ولا المنبسط ويفيد فيه استثناء قرب المكان ايضا قال وبرقرية ومن نخله بعينه اي
لا يجوز السلم بهما لاحتمال ان يعتريه آفة فلا يقدر على تسليمها وانما اشار عليه السلام بقوله اذا منع الله الثمر فبم
يستحل احدكم مال اخيه ولو كانت النسبة لبيان النوع بان كان له نظير ولا باس به وكذا اذا نسبه الى اقليم لا يتوهم
انقطاعه كالشام والعراق قال وشرطه بيان الجنس والنوع والصفة والقدر والاجل كقوله حنطة
سقية جيدة عشرة اكرار الى شهر لان الجهالة تفضي بذكر هذه الاشياء قال الطاوسي الاجل ليس بشرط لجوازه لما روي
انه عليه السلام لما بعث معاذا الى اليمن رخص في السلم مطلقا واشتراط الاجل فيه زيادة على النص ولانه بيع
ما في الذمة يصح حالا كالمعين والمعنى فيه انه معاوضة مال بمال فيكون فيه الاجل جائزا كسائر البيوع ولكنا نقول
البيوع والاجارات ونحوها لا يلتزم ما لا يقدر عليه فكان قادرا على تسليمه ظاهرا وذلك يكفي لجواز العقد
ولو لم يكن قادرا على التسليم كان قادرا بما يدخل في ملكه من راس المال بواسطة التحصيل به والدليل عليه ان
على رب السلم اولا قبول ما يسلم اليه بخلاف الكفالة بالحال فانه يخرج من يد مولاه غير مالك للشيء فلا يقدر على الاداء
في الحال فيشترط فيها التاجيل ليتمكن من التحصيل ولنا قوله عليه السلام من اسلم فليسلم في كيل معلوم ووزن معلوم
الى اجل معلوم فشرط فيه اعلام الاجل كشرط اعلام القدر ركنا لان ما لا تقدير له مشروع بصفة كالجواهر
بدون تلك الصفة كالصلاة شرعت بوضوء فلا توجد بدونه والرهن شرع مضبوطا فلا يوجد بدونه وهو نظير ما
من دخل دار زيد فله درهم فانه لصريح لا يجوز له ان يدخلها الا وهو كذلك ولكن خالد يراد ان يصلي فليتوضا وما رواه
حكاية حال فلا عموم لها لاحتمال ان يكون المرخص هو الموجل ولان الغدرة على تسليم المعقود عليه شرط لصحة العقد لما
به سبب الغدرة وهو الاجل الذي فيه يمكن من تحصيل يكون شرطا ضرورة وهذا لان الواجب في الاصل هو تعيين
المعقود عليه ليكون قادرا على تسليمه بابلغ الجهات حتى اذا كان لا يقدر على تسليمه مع تعيينه كالابق ونحوه لا يجوز
بيعه فعلم بذلك ان البيع من غير تعيين المبيع او عند عدم القدرة على التسليم حرام وانما يجوز في السلم من غير تعيين المبيع

رخصة لاجل المفاليس لما روينا والرخصة اسم لما استبيح مع قيام الدليل المحرم والحرمة لعذر بيسير على العباد
والعذر هنا هو العجز عن التسليم لعسرته والعجز بسبب العدم لا يرفع الا بالتمليك ولا حال الى زمان التحصيل
او الحصاد فاسقط التعيين لحاجة المفاليس وعوض الاجل لتقوم القدرة على التحصيل مقام القدرة على التسليم حقيقة
بخلاف الكفالة لان البدل فيها معقود به لا معقود عليه والشرط ان يقدر على تسليم المعقود عليه لانه لا تتم تجارة
الا به قبل القبض والتعيين فلا يجب تعيينه حتى يقام الاجل مقام التعيين ولا يدخله رخصة لانه يتوصل الى التحصيل
بلا مشقة فاشبه القبض وليس بعارض للعذر بخلاف الكفالة عقد ارفاق فيصير عليه المولى ظاهرا ولا يضيق عليه بالمطالبة بالحال اذ لو اراد
التعيين عليه لما كان له اصلا اذا العبد وكسبه له واما السلم فعقد تجارة وهو مبني على المكاسة والمضايقة فالظاهر
انه يطالبه به عقيب العقد وهو عاجز عن تسليمه فيوشر بالتاجيل ليتمكن من التحصيل ولا يكون لصاحبه سبيل والا
لزم ان يكون العوضان فيه بجب تسليمهما في المجلس كغيره من البياعات ولا يمكنه من التحصيل بالمطالبة والحبس وهذا
ينافي معنى الرخصة لاجل الفقر والمسكنة وما كان شرعيته لانتفاء الضرر فانقلب ضررا عليهم ولا يقال لو كان مشروعا
لدفع حاجة المفاليس لما جاز لغير المفلس لانا نقول التي في السلم لاتباع عادة الاباق ولا يقدم على مثله الا المحتاج فدل
اقدامه على هذا البيع على انه محتاج فاقيم ذلك مقام الحاجة لتعذر الوقوف عليها كما اقيم السفر مقام المشقة والنوم
مضطجعا مقام الخارج لتعذر الوقوف عليهما وشرط ان يكون الاجل معلوما بالايام او بالاشهر لانه اذا لم يكن معلوما يفضي الى المنازعة
قال واقله شهر اي اقل الاجل شهر روي ذلك عن محمد لان ما دونه عاجل والشهر وما فوقه اجل الا ترى
ان المديون اذا حلف ليقضين دينه عاجلا تقضاه قبل تمام الشهر بر في يمينه واذا كان ما دون الشهر في حكم العاجل
كان الشهر وما فوقه في حكم الاجل وقيل ثلثة ايام رواه الطحاوي عن اصحابنا اعتبارا بشرط الخيار وقيل اكثر من نصف
يوم لان المجلس ما كان مقبوضا في المجلس والموجل ما تاخر قبضه عن المجلس ولا يبقى المجلس بينهما عادة اكثر من نصف
يوم وعن الكرخي انه يتنازل الى مقدار المسلم فيه والى عرف الناس في التاجيل في مثله لان اجل فيه قدر ما يوجل الناس
في مثله جاز والا فلا قال ومن اسلم في شيء ففلس فوجد رب المال عين ماله فهو اسوة الغرماء
وقد رأس المال في المكيل والموزون والمعدود اي شرطه بيان
قدر راس المال اذا كان العقد يتعلق على مقداره مثل المكيل والموزون والمعدود وهذا عند ابي حنيفة رح فانه
لا يحتاج الى بيان قدر راس المال اذا كان معينا لانعدام معلوما بالاشارة فلا يشترط اعلام قدره كما في القرض والاجرة
والدروعات والمعنى فيه ان معرفة العوض انما يشترط احتراز اعن المنازعة وجهالة قدره بعد التعيين بالاشارة
لا تفضي الى المنازعة لجهالة القيمة ولا يشترط معرفته كما لا يشترط معرفة القيمة ولابي حنيفة رحمه الله ان جهالة قدر
راس المال قد يفضي الى جهالة المسلم فيه بان يتفق بعضه تمرا بعضه زبيبا في عيبا فيرده ولا يتفق له الاستبدال في مجلس
الرد فينفسخ العقد في المردود ويبقى في غيره ولا يدرك قدره فيبقى العقد بحسابه فيفضي الى جهالة المسلم فيه فيجب
التحرز عن مثله وان كان موهوما الا ترى انه لا يجوز بكيل معين او بوزن معين لم يعرف مقداره لنوع هلاكه ولانه ربما يجوز
من تسليم المسلم فيه فيحتاج الى فسخ العقد بعد ما انفق راس المال فينفسخ انه ولا يدرك كم يرد فيفضي الى المنازعة او الى
الربوا فيجب التحرز عن كل موهوم لم تشرعه مع المنافي اذ هو بيع المعدوم الا ترى انه عليه السلام لما اذا منع الله الثمر فبم يستحل
مال اخيك علله بما اذا كان راس المال ثوبا لان الذرع وصف فيه فلا ينقسم الثمن عليه ولا يتعلق العقد به على ما بينا من قبل
فجهالته لا تودي الى جهالة المسلم فيه ومن قرضه اذا اسلم في جنسين وبين راس مال احدهما بان اسلم مائة درهم في
حنطة وكر شعير وبين حصة احدهما من راس المال لانه ينقسم عليهما باعتبار القيمة وهي تعرف بالحزر ولا يكون معلوما
الا اذا كان جنسين وبين قدر احدهما بان اسلم درهم ودانقين في مقدار معلوم من البر فيهما والا لم يكن راس
المال معلوما لان المعلوم بالمعلوم لا يكون معلوما قال ومكان الايفاء فيما له حمل ومؤنة اي شرط جوازه بيان مكان ايفاء السلم
فيه اذا كان له حمل ومؤنة وهذا عند ابي حنيفة وقالا ليس بشرط وهو فيه في موضع العقد لان التسليم موجب العقد

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)