بقوله عليّ لانه وصف له ولو قال علي درهم تامّ فعليه درهم تامّ لان التصغير قد يذكر على طريق الاستقلال فلا ينفي عن الموزون والمعتبر هو الوزن المتعارف في كل زمان ومكان وكذا في الدنانير لان العامل يجري على المتعاد عادة فلا يعرض عنه الا لنحة قال

كذا كذا احد عشر كذا وكذا احد وعشرون ولو ثلث بالواو يزاد مائة ولو ربع زيد الف لان هذه الكلمات مبهمة فيجب حملها على تفسيرها من الفسر قال عد درهما درهما من غير حرف عطف بينهما احد عشر وبحرف عطف بينهما احد وعشرون ثلثة اعداد بحرف عطف مائة واحد وعشرون واربعة اعداد بثلاثة حروف الف ومائة واحد وعشرون ولو ثلث بلا واو يجب احد عشر لانه لا تغيير له ولا يزاد على الاول ولو خمس بالواو وبغيرها ان يزاد عشرة الان ولو سدس يزاد مائة الف ولو سبع يزاد الف الف وعلى هذا كلما زاد مترددًا احفظوا بالواو ويعلم به ما جرت العادة به الى ما لا يتناهى ولو قال كذا كذا درهما ودينارا فعليه احد عشر منها بالسوية لانه ذكر عددًا مبهما واشرك فيه جنسين فيلزمه النصف من كل واحد منها بخلاف ما اذا قال كذا كذا درهما وكذا كذا دينارا حيث يلزمه من كل واحد منهما احد عشر لانه اضاف كل واحد من العددين الى كل واحد من المالين وعلى هذا في المفسر فانه اذا قال علي احد عشر درهمًا ودينارًا لزمه من كل واحد منهما النصف ولو قال علي احد عشر درهما واحد عشر دينارا لزمه من كل واحد منهما احد عشر والاصل فيه انه متى ذكر عددًا واضافه الى جنسين او صنفين من المال يجب نصف كل واحد منهما كما اذا اقر لرجلين بمفسر عليهما نصفين بتة اذا قال علي مائة قفاز ذهب ونصفه او كرمطة وشعير يجب عليه نصف كل واحد منهما ولو قال لفلان علي عشرة دراهم وبيت فالبيان في البيت اليه فان فسره بأقل من درهم جاز لان البيت عبارة عن الزيادة بقال بيت البيت اذا كان زائدًا على الجمال ولو قال علي بضعة وعشرون درهما لزمه ثلثة وعشرون لان البضعة اوتار العشرة ثلاثة وخمسة وسبعة وتسعة فيلزمه الاقل للتيقن به علي وقيل اقرار بالدين لان كلمة على للوجوب واشتغالها من العلو والمال يعلو اذا كان دينا في ذمته حتى لا يعد بدًا من قضائه بخرج عنه كلمة قبلي تبقى من الضمان يقال قبل فلان عن فلان اي ضمن وسمي الكفيل قبيلا لانه ضامن وسمي الملك الذي فيه حجة الدين قبالة لانه يحفظه كالضامن ولو قال المخزن فيها اردت به وديعة ووصل صدقه لانها بمثابتها من حيث الحفظ واجب على المودع والمال محله فجاز ذكر المحل واراده الحال لكنه خلاف الظاهر فلا ينصرف اليه عند الاطلاق ويجوز تفسيره به متصلا لانه محتمل مجازا لا مفصلا لانه تقرير حكمه بالسكوت فلا يجوز تغييره بعد ذكر كسائر المغيرات من الاستثنا والشرط وفي بعض نسخ مختصر القدوري في قوله قبلي اقرار بالامانة لان اللفظ يشعر لها يقال ليس لي قبل فلان دين وليس لي قبل فلان وديعة وكذا اذا قال ليس لي خيل فلان حتى يكون اقرارا على الدين والامانة جميعا وهذا لان حقيقتها عبارة عن الجهة

معروفي بني فصعد وفي كسبي امانة لان هذه المواضع محل للعين لا للدين اذ الدين محله الذمة والعين يحتمل ان تكون مضمونة وامانة والامانة اذا هلكت بعمل عليها للتيقن به وهذا لان كلمة عند للقرب ومع للقران وما عداهما لمكان معين فيكون من خصائص العين ولا محل للدين لاستحالة كونه في هذه الاماكن فاذا كانت من خصائص العين تعينت الامانة لما ذكرنا ولان هذه الكلمات في العرف والعادة تستعمل في الامانات ومطلق الكلام محمل على العرف قال لو قال لي عليك الف فقال انزنه او انتقده او اجلني به او نقضيكه او احلتك به فهو اقرار وليس بكناية لانه اسقط كناية عن المذكور في الدعوى فجميع ذلك مقام اعادة المدعا فيكون اقرارًا بها بخلاف ما اذا لم يكن فيه ضمير الالف لانه لا دليل على انصرافه الى المذكور فيكون كلاما مبتدأ فلا يلزمه شيء وهو المراد بقوله بلا كناية لا والاصل فيه ان الجواب ينتظم اعادة الخطاب ليفيد الكلام فكلما يصلح جوابا ولا يصلح ابتداء جعل جوابا وما يصلح للابتدا لا للبنا او يصلح لهما فانه يجعل ابتداء في كونه جوابا لئلا يلزمه المال بالشك فان ذكرها الكناية يصلح جوابا لا ابتداء واذا لم يذكر الا ما يصلح جوابا او يصلح ابتداء وجوابا فلا يكون اقرارا بالشك هذا اذا كان الجواب مستقلا واما اذا كان غير مستقل كقوله نعم يكون اقرارا مطلقا لانه غير مستقل وقد اخرجه جوابا وهو صالح له فصار ما قد من الخطاب كالمعاد فيه والمعاد اخبار عما مضى فيكون اقرارا بما ادعى عليه بها او وهبه اياها كان اقرارا لان تلك الاشياء تطلق الوجوب فيكون اقرارا بها وكذا دعوى الاحالة بها يكون اقرارا او كذا لو قال واسه لا اقتضيكها او لا ارتهنها

واجبا عليه فانقضا يكون منتفيا ابدا ولو قال لرجل لا خراعطني ثوب عبدي هذا فقال نعم كان اقرارا منه بالعبد والثوب له وكذا لو قال افتح بابه داري هذه او حصص داري هذه او اسرج دابتي هذه او اعطني سرجها او لجامها فقال نعم كان ذلك كله اقرارا منه لما بينا ان كلمة نعم لا تستقل فلا بد من حمله على الجواب كيلا يصير لغوا ولو قيل له هل لفلان عليك كذا فأومأ براسه بنعم لا يكون اقرارا الا الاشارة من الاخرس فانها بمقام النطق لامر غيره ذكره في الكافي قال وان اقر بدين موجل ثم ادعى المقر له انه حال لزمه حالا لانه اقر على نفسه واد عاحقا على المقر له فاقراره حجة في حقه ولا يقبل دعواه بغير حجة كما اذا اقر بعبد في يده لرجل وانه استاجره منه فانه يقبل اقراره له به ولا يسمع دعواه الا بحجة بخلاف ما اذا اقر بالدراهم السود ثم قصد المقر له في الاصل وكذا به في الصفة حيث يلزمه السود ولا يقبل قول المقر له فيه لان السود نوع من الدراهم فالقول قول المقر في النوع والاجل عارض لا يثبت بنفس العقد بل بالشرط والقول قول المنكر في العوارض بخلاف اقرار الكفيل بالدين الموجل حيث يكون القول قوله في الاجل دون المقر له لان الاجل في الكفالة نوع حيث يثبت فيها من غير شرط بان كفل دينا موجلا وقد ذكرنا المسئلة في الكفالة وخلاف ابي يوسف والشافعي فيها وحلف المقر لصحة الاجل لانه المنكر للاجل قال علي مائة ودرهم فهي درهم ومائة وثوب بفسر المائة يعني يرجع اليه في تفسير المائة وكذا مائة وثوب بان خلاف مائة وثلثة اثواب حيث يكون الاثواب تفسيرا للمائة ايضا والقياس ان يرجع في تفسير المائة اليه في قوله مائة ودرهم كما في قوله مائة وثوب او مائة وثوبان وهو قول الشافعي رحمه الله لانه عطف مفسرًا على مبهم في الفصلين والمعطوف غير المعطوف عليه ولم يوجد في البيان فبقيت المائة على ابهامها كما في عطف الثوب عليها وجه الاستحسان ان عطف الموزون والمكيل على عدد فيتبعه يكون بيانا للمبهم عادة لان الناس استقلوا بانكار التفسير عند كثرة الاستعمال وذكر فيما يجري فيه التفاعل وهو ما يتثنى في الذمة وهو المكيل والموزن واكتفوا بذكره من غير تكرار في الكلام بخلاف الثياب وغيره مما ليس من المقدرات لانها لا يكثر التعامل بها عادة ثوبا في الذمة في جميع المعاملات فلا يستغلوا ذكرها قلة دورانها في الكلام ولا كتفائها بالثاني للكثرة ولم يوجد تبعي على القياس بخلاف قوله مائة وثلثة اثواب حيث يكون الاثواب تفسيرا للمائة ايضا ويستوي فيه المقدرات وغيرها لانه ذكر عددين مبهمين ثانيهما مفسرا فينصرف اليهما فيكون بيانا لهما وهذا بالاجماع لان عادة تغيرت بذلك كالاثواب اشهر يقولون احد وعشرون ثوبا وثلثة وخمسون درهما فينصرف التفسير اليهما لاستوائهما في الحاجة اليه وفي العناية روى ابن سماعة عن ابي يوسف في قوله مائة وثوب ان الكل من الثياب وكذا في قوله مائة وشاه وجهه ان الثياب والغنم تقسم قسمة واحدة بخلاف العبيد فانها تقسم قسمة واحدة وما يقسم قسمه واحدة تتحقق في اعدادها المجانسة فيكون ان يجعل المفسر منه تفسيرا للمبهم وهذا ليس بظاهر فان عند هما يقسم العبيد كالغنم ولا يقسمون عند ابي حنيفة ولو قال لفلان علي نصف درهم ودينار وثوب فعليه نصف كل واحد منها وكذا لو قال نصف هذا العبد ونصف هذه الجارية لان الكلام كله وقع على شيء بغير عينه او بعينه فينصرف النصف الى الكل كما انه قال على نصف هذا ونصف هذا الى آخره بخلاف ما اذا كان بعضه معينا وبعضه غير معين بان قال نصف هذا الدينار ودرهم حيث يجب عليه نصف هذا الدينار ويجب الدرهم كله ولو قال عشرة دراهم ودانق او فيراط فهو من الفضة لان الاكثر فانا بالتفسير الاول شايع عند الحر قال الله تعالى ولبثوا في كهفهم ثلثمائة سنين وازدادوا تسعا يعني من السنين قال لو اقر بخمر في فوصح لزمه يعني الخمر والفوصة وفسر في الاصل بقوله عنب تمر اني فوصح وجهه انه اوجب تمر حال كونه مظروفا ولا يتصور ذلك بدون ظرفه فلزماه بخلاف ما اذا قال غصبت تمرا من فوصح لان كلمة من للانتزاع فيكون مقرا بالمنزوع وعلى هذا الطعام في الجوالق او في السفينة قال وبرابة في اصطبل لزمه الدابة فقط لان غير المنقول لا يدخل بالغصب عندهما وعلى قياس قول محمد يضمنهما وعلى هذا الطعام في البيت والاصل في جنس هذه المسايل ان الظرف اذا امكن ان يجعل ظرفا حقيقة يتظر فان امكن فقله لزمه ان لم يكن فقله لزمه المظروف خاصة عندهم الا ان الغصب الموجب للضمان لا يتحقق في غير المنقول ولو ادعاه لم ينقل المظروف لا بعد ان لا بد ان يغصب تارة هو مطلق فيجعل على الكل وعند محمد رحمه الله لزماه جميعا لان يغصب غير المنقول متصور عنده وان لم يكن ان يجعل ظرفا حقيقة لم يلزمه الا الاول كقوله درهم في درهم ولم يلزمه الثاني لانه لا يصلح ان يكون ظرفا له ومخاغ له الحلقه والقصر لان الاسم يشملهما قال وبسيفه له النصل والجفن والحمايل لان اسم السيف يطلق على الكل

Copyright © Google Inc. All rights reserved.

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)