واستسعاه العبد ان كان المعتق موسرا وبه لا استسعاه الا عتاق ان كان معسرا وعند ابي يوسف يضمن المعتق ان كان موسرا
ويستسعى العبد في نصف قيمته ان كان معسرا وعند محمد يضمن اقل من قيمة نصيبه ومن بدل الكتابة في اليسار وفي الاعسار
سعي في ذلك وان كاتبا كتابة واحدة لا يعتق باداء نصيب احدهما اليه ويعتق باعتاقه وايرائه وهذه نصيبة لانه لم يبق له حق قبله
فيكون حكمه كالمسلة الاولى في التضمين والسعاية والعتق ولا اختلاف فيها واستيفاء نصيبه لم يبرأ الان المضمون حقهما ولهذا
يرجع عليه شريكه به فلا يعتق حتى يؤدي الكل وحكمه ظاهر امة بينهما كاتباها فوطيها احدهما فولدت فادعاه
ثم وطيها الاخر فولدت فادعاه فجرت نحو ام ولد للاول وضمن لشريكه نصف قيمتها ونصف عقرها وضمن شريكه نصف عقرها
وقيمة الولد وهو اسهه واي دفع العقر الى المكاتبة صح وهذا عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما هي ام ولد للاول وهي مكاتبة
كلها وعليه نصف قيمتها لشريكه على ما بيناه في بيوع وعند محمد لا فرق بين نصف قيمة ومن بدل الكتابة ولا بقيمة
نسب الولد لا خبر من الاخر ولا يكون الولد لها لقيمة ويضمن العقر لهما وهذا الاختلاف مبني على الاختلاف في تجزي استيلاد المكاتبة
فعنده تتجزأ وعندهما لا تتجزى واستيلاد القنة لا يتجزى بالاجماع واستيلاد المدبرة يتجزى بالاجماع فاذا عرفنا هذا فنقول
اذا ادعاها احدهما الولد الاول لصحت دعوته لانه استولدها وله في نصفها ملك وهو يكفي لصحة الاستيلاد وصار نصيبه ام ولد له ولم
يبق ملك نصيب صاحبه وبقي نصيب الاخر مكاتبا على حاله وما لا يتملك نصيب صاحبه صارت كلها ام ولد له لان الاستيلاد يجب
تكميله ما امكن لانه لو استولد امة مشتركة تصير كلها ام ولد للمستولد لامكان التكميل بالتملك ولكونها قابلة للنقل
وقد امكن هنا لان الكتابة تحمل الفسخ والاستيلاد لا يحتمل فرجحنا الاستيلاد لكثاه وفسخنا الكتابة لوجود الملك وهي لا تنتصر به
والكتابة تنفسخ فيما لا ينتصر به المكاتب وبقي فيما وراءه ولهذا اجبر عتقه عن الكفارة بخلاف ما لو استولد مدبرة مشتركة فانه
لا يكمل ويقتصر على نصيبه لانه لا يمكن تكميلها اذ التدبير لم ينع النقل من ملك الى ملك ولا بطاله لم تنفسخ الكتابة ضمنا لصحة الاستيلاد
لانا نقول في انفساخها ضرر بطلان حقها في الكتابة والكتابة لا تنفسخ فيما ينتصر به المكاتب ولا ابي حنيفة رحمه الله ان الاستيلاد
يقبل التجزي اذا وقع في محل لا يقبل النقل كالمدبر بين اثنين اذا استولدها احدهما فانه يتجزأ ويقتصر الاستيلاد على نصيبه
والكتابة لازمة كالمدبر بل اولى لقبول النقل من ملك الى ملك فينفسخ الاستيلاد على نصيبه كما في المدبرة المشتركة فاذا جاءت
بولد اخر وادعاه الاخر فقد ادعا نسب ولد امة نصفها ملك له فتصح دعوته ويثبت نسبه منه فاذا عجزت جعل ذلك
كان الكتابة لكن تبين ان امة كلها ام ولد للاول لان المقتضي للتكميل قائم والمانع من التكميل الكتابة وقد زالت فيعمل المقتضي
عمله من وقت وجوده كالبيع بشرط الخيار للبائع اذا اسقط الخيار يثبت الملك به من وقت وجوده فيضمن للاخر نصف قيمتها
لانه تملك نصيبه لتكامل الاستيلاد ونصف عقرها وقيمة الولد والولد حر لقيمة لان الاخر بمنزلة المغرور لانه وطيها على ظن
انها على حكم ملكه وظهر العجز وبطلان الكتابة انها ملكه له فيها وولد المغرور ثابت النسب منه حر بالقيمة لكنه ولي ام ولد
الغير فلزمه كمال العقر وايها دفع العقر الى المكاتبة جاز لانه حقها حال قيام الكتابة لاختصاصها بنفسها فاذا عجزت ترده الى
المولى لانه ظهر اختصاصه بها وهذا كله عند ابي حنيفة وعندهما ام ولد الاول تكميلا للاستيلاد لان الكتابة تنفسخ فيما لا يتضرر
به المكاتب على ما مر واذا صارت كلها ام ولد له فوطي الثاني صادف ام ولد الغير فلا يثبت نسب الولد منه ولا يكون حرا لقيمة
ولزم عقر الاخر لما بينا ولو دفع الثاني الى الاول سلم الغير ولد الغير فلا يثبت نسب الولد منه ولا يكون حرا لقيمة
الخامس يدي رحمه الله اذا بقيت الكتابة عندهما صارت كلها مكاتبة للمستولد بنصف بدل الكتابة لان الكتابة انفسخت فيما لا يتضرر
به المكاتبة ولا يتضرر باستيفاء نصف بدل الكتابة والجمهور على خلافه لانه لم يكمل بدل الكتابة لان لا نفساخ ضرورة
فلم يظهر فيما وراء الضرورة وهو حكم الملك فبقي الكل للاول كما كان والكتابة هي التي تقطع العقر لاختصاصها بنفسها وبابدال
ضامنها ولو عجزت ورددت الى الاول ترد الى الاول لظهور اختصاصه بها ثم قال ابو يوسف يضمن الاول لشريكه نصف قيمتها
مكاتبة لانه تملك نصيب شريكه مكاتبة موسرا كان او معسرا لانه ضمان تملك كما لو اختلفت بهما وبنصف قيمتها لانه ضمان
وهو ان عتقه احدهما او اعتاق موسر لا اخر يا طل لان لا عتاق لا يتجزأ عندهما فعتق كله فلم يصادف التدبير الا هو يعتقه ويضمن
نصف قيمته ان كان موسرا لان عند اصحابنا والاعتاق يختلف باليسار والاعسار عند هما
الولي فان عجز عن تحرير كاتبه القاضي ثانيا ونظر الى ثلثة ايام نظر الى ما بين الثلثة في المدة
التي عينت لا داء الاكساب فان لم يؤد فسخ القاضي الكتابة وان اعجزه الحاكم الى ثلثة ايام نظر الى ما بين الثلثة في المدة
يجيز انه لو مات سيصل الى ثلثة الايام فسخ القاضي الكتابة او فسخ المولى برضا المكاتب وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف
لا يعجزه حتى ينوبه عليه بمال المقبول على رضى منه عند اذا نوبه على المكاتب بمال رد في الربوا والاشياء كما يدرك بالقياس كالخبز

Copyright © University