

لا يدعي عليه من يدعي عليه وقد وصل ذلك وهذا لا ينبغي له ان يعيد المرح وقت وجود جنابته وانما هو
 يسبق من اول عليه وقد وصل ذلك وهذا لا ينبغي له ان يعيد المرح وقت وجود جنابته وانما هو
 موجودة في بيتي عليا كان خلافة في اوله اسحق الكل وقت الحيا عليه الفارح حقه الي الصنف المراجعة فاذا وجد شيئا
 يدعي عليه حتى يستحق في حقه في جده المسئلة على الحلال كالاولي وانما في المرح الذي يرجع به
 الميازة الاولى من مساله في المسئلة الاولى كان الثانية كانت في ماله بكونه في المرح الذي يرجع به
 المسئلة فيكون اصله في الثانية الثاني لانها كانت في يد الغائب ولا يدعي عليه في ذلك كذا قاله صاحب
 المسئلة فيكون اصله في الثانية الثاني لانها كانت في يد الغائب ولا يدعي عليه في ذلك كذا قاله صاحب
 المسئلة فيكون اصله في الثانية الثاني لانها كانت في يد الغائب ولا يدعي عليه في ذلك كذا قاله صاحب
 المسئلة فيكون اصله في الثانية الثاني لانها كانت في يد الغائب ولا يدعي عليه في ذلك كذا قاله صاحب

حاشية
 في المسئلة الاولى من مساله في المسئلة الاولى كان الثانية كانت في ماله بكونه في المرح الذي يرجع به

قوله ان لم يكن ثم يثبت الدعاء عليه فان حلما لادب له وان اولي ان يثبت الدعاء عليه وانما هو
 يدعي عليه من يدعي عليه وقد وصل ذلك وهذا لا ينبغي له ان يعيد المرح وقت وجود جنابته وانما هو
 موجودة في بيتي عليا كان خلافة في اوله اسحق الكل وقت الحيا عليه الفارح حقه الي الصنف المراجعة فاذا وجد شيئا
 يدعي عليه حتى يستحق في حقه في جده المسئلة على الحلال كالاولي وانما في المرح الذي يرجع به
 الميازة الاولى من مساله في المسئلة الاولى كان الثانية كانت في ماله بكونه في المرح الذي يرجع به
 المسئلة فيكون اصله في الثانية الثاني لانها كانت في يد الغائب ولا يدعي عليه في ذلك كذا قاله صاحب

شيوخ

حاشية
 في المسئلة الاولى من مساله في المسئلة الاولى كان الثانية كانت في ماله بكونه في المرح الذي يرجع به