

مهاكل ونحو معطوفة على فحة والعالمين هما ونول الشاعر اخلعوا بحسب امرنا  
 وما نؤخذ بالليل باننا لانادى الولى عطف على الاسر الاوله والعامل فيه كل النال الثانية  
 عطف على الامر الثاني والعامل فيه بحسب رجمة المصنف في جواز العطف على المعلنين  
 فيما اذا كان الجوز مفردا المرفوع او المنصوب في المعطوف المعطوف عليه الاستعارة  
 وفي امتناع العطف على المعلنين فيما اذا لم يكن الجوز مفردا المرفوع او المنصوب فيما اذا كان  
 سبوقه مع عدم استعمال النفي وانما اذا عمل على المعلنين جواز العطف على موقوف  
 عامل واحد بحسب ضرب من محمول كونهما للعدم المانع وهو قيام حرفه لعطف معام القائلين  
 واقاقتدا المعلنين المختلفين للمعنى وهم يتوقفون ان مثل قولنا ضرب زيد ثم اتى بهذا  
 الباب فلا يجوز العطف على زيد ثم اتى بهذا الباب لكون الفعل الثاني باليد المقدر  
 الاكد ويجوز العطف عليها لانها ليس بمحمول على عاملين مختلفين والمراد بالاختلاف هنا ما هو  
 ان لا يكون الثاني باليد للاكد **قوله** التوكيد تابع بقرام المتبوع في النسبة والشمول  
 نقول تابع يتناول جميع النواع فلما قال بقرام المتبوع صرح العطف بالحرف واليد لانها لا يفران  
 امر المتبوع ولما قال في النسبة خرج عنه النعت وعطف لبيان انهما وان كانا بقرام المتبوع  
 كنهما لا يفران امر في النسبة الا بقرام انما اذا اتى جازي زيد ولا يشك في نسبة الجملة زيد  
 بسلك في انه اي زيد بن زيد فلما قلت لزيد علم انه اي زيد هو فلما قال ان الشعرية جازية  
 مثل كل واحد منهما اخرجوا في القوم كائهم فان كلامهم وان لم يفرام المتبوع في النسبة لئلا  
 يفرام في الشمول فانطبق المنع على التاكيد واعلم ان الحد المذكور لا يشك في الجمع وانما  
 لانها لا يفرام المتبوع في النسبة ولا في الشمول فلما قال التاكيد تابع بقرام المتبوع في النسبة  
 او في الشمول او في الجمع ما يفرام في النسبة والشمول لكان صوابا وليستك ايضا على التاكيد

للقاصد  
 في التوضيح

الاصح ان يقال  
 ان التوكيد تابع  
 بقرام المتبوع  
 في النسبة والشمول  
 والجمع

التي

التي لم ينسب اليه شيئا مما شاع نحو ضرب زيد وورد في ضرب وان ان زيد قام فان  
 زيد الثاني اكد للاول انه لا يفرام المتبوع في النسبة ولا في الشمول وكذا ضرب الثاني  
 وكذا ان الثانية في ان ان زيد قام فان قبل المراد بالاكيد للبعيد فيهما سواء اكد المتبوع  
 وح لم يتوقفه التقصير ذلك واللام مخبر بتقسيمه الى فخر وسنوي معونه وهو لفظ  
 وسنوي ولا يخرج عنه الا ان نقا المراد بالاكيد المعرف سواء اكد المتبوع في الفخر  
 في قوله وهو لفظ وسنوي مطلقا لئلا يكد التاكيد المعرف ويلزم ان يكد  
 بالاكيد المعرف اعلم للمعروف واللفظ والمراد بالنسبة اعلم بنسبة المتبوع الى شي او  
 اسفة اخر المتبوع او نسبة شئ من المتبوع الى شئ اخر غير المتبوع كما في قوله **قوله**  
 وهو لفظ وسنوي ان التاكيد على غير لفظ وسنوي والتركيب للفظ في ان يكون اللفظ  
 الاول مكررا وسنوي في اللفظ كما في اي في الاسم جازي في زيد وفي الفعل جازي في ضرب  
 زيد وفي اللفظ جازي ان زيد قام وفي المعرف كذا في زيد وفي المرفوع جازي في زيد جازي في زيد  
 اعلم ان بشكل مغزى من حيث ذلك وان التاكيد لفظ مع انه لم يكد اللفظ الاول  
 فان قلت ليس لفظ مغزى من حيث ذلك وان التاكيد لفظ مع انه لم يكد اللفظ الاول  
 بالاتفاق فالاولى لفظ المغزى لظهور اللفظ في اللفظ والاولى انما يكد المعرف  
 المتصل بالمتصل **قوله** والمعروف باللفظ محفوظ اي والتاكيد المعرف في الفاظ  
 معلومة وهي التفسير المعين وكلامها وكلتا لفظيها والكل اجمع والجمع وايضا **قوله**  
 فالاولان الازم اى التفسير المعين بهما المعرف والمنتهى للجمع والمذكورة الموثق باختلاف  
 صيغتهما في ضميرهما او باختلاف احداهما الا في المنتهى المذكور الموثق بانه لا اختلاف بينهما الا  
 بالعبيقة والا بالضمير بقول زيد نفسه والربيدان فنفسهما انما نفسهما وهو الاكيد

قوله  
 ان التاكيد على غير لفظ وسنوي  
 والتركيب للفظ في ان يكون اللفظ  
 الاول مكررا وسنوي في اللفظ  
 كما في اي في الاسم جازي في زيد  
 وفي الفعل جازي في ضرب زيد  
 وفي اللفظ جازي ان زيد قام  
 وفي المعرف كذا في زيد وفي المرفوع  
 جازي في زيد جازي في زيد  
 اعلم ان بشكل مغزى من حيث ذلك  
 وان التاكيد لفظ مع انه لم يكد اللفظ  
 الاول فان قلت ليس لفظ مغزى من حيث  
 ذلك وان التاكيد لفظ مع انه لم يكد اللفظ  
 الاول بالاتفاق فالاولى لفظ المغزى  
 لظهور اللفظ في اللفظ والاولى انما  
 يكد المعرف المتصل بالمتصل قوله  
 والمعروف باللفظ محفوظ اي والتاكيد  
 المعرف في الفاظ معلومة وهي التفسير  
 المعين وكلامها وكلتا لفظيها والكل  
 اجمع والجمع وايضا قوله فالاولان  
 الازم اى التفسير المعين بهما المعرف  
 والمنتهى للجمع والمذكورة الموثق  
 باختلاف صيغتهما في ضميرهما او  
 باختلاف احداهما الا في المنتهى  
 المذكور الموثق بانه لا اختلاف  
 بينهما الا بالعبيقة والا بالضمير  
 بقول زيد نفسه والربيدان فنفسهما  
 انما نفسهما وهو الاكيد