

فيكون المجمع سنة عشر حاصل ضرب اربعة في اربعة مثلاً الابدال الاربعة  
 في ابدال الظاهر من المصغر الظاهر زيد واخره زيد واخره زيد واخره زيد  
 في ابدال المصغر من المصغر بغيره اياه ويزيد في طعنهم اياه ويحذف اليدين كقوله اياه  
 وحياتي لا يزيد من هاتهما اياه **قوله** في ابدال المصغر من المصغر ضربت زيد اياه  
 زيد وقطعت زيد اياه جعلت زيد اياه وكذا جازم زيد اياه **قوله** وما كان  
 في ابدال المصغر من المصغر ضربت زيد اياه ويزيد في طعنهم اياه ويزيد في جازم  
**قوله** ولا يبدل لظاهر من مضمون بدل الكتل من الكتل لانه لا يبدل من المضمون الذي  
 يبدل في المصغر من المصغر بل يبدل في المصغر من المصغر بل يبدل في المصغر من المصغر  
 فان كان الابدال بدل الكتل من الكتل لم يبدل في المصغر من المصغر بل يبدل في المصغر  
 فلا بد ان يكون المسكين كان الابدال ولا لعل كالكلمة كالكلمة بل لا يلزم ان يكون المقصود  
 بالنسبة ان لا يكون المقصود مع كونها اولها واصلها اما اذا كان الابدال غير بدل  
 الكتل من الكتل في ابدال الظاهر من المصغر لا يتكلم والحاطب لو لم يبدل في المصغر من المصغر  
 من اولها لولا ذلك لكانت اشارة من قبله بضعف واشتقاقه في بضعف وايجاز في بضعف  
 وشرط الجان من بضعف الجان قال الشاعر في رثي ان امرئ ليطيعا من الغيت  
 حل في مضاعف حل في بدل البناء واذا جاز في المتكلم فهو في الحاطب اجوز ما يبدل الظاهر من  
 الغائب في اشارة ان كان بدل الكتل من الكتل وعين وجود الاشياء والاهل في الغائب كان  
 الظاهر محو ضربته زيد واخره وغلامه وجمان **قوله** عطف البيان اربع غير صفة  
 يوضح متبوعه فقولها تابع متبادل للمصغر والتابع ويقولها غير صفة خرج عنه الصفة ويقولها  
 بوجه متبوعه خرج جميع التتابع اليه ولو لم يخرج غير متبوعه بوجه متبوعه بوجه متبوعه بوجه متبوعه

فيكون المجمع سنة عشر حاصل ضرب اربعة في اربعة مثلاً الابدال الاربعة في ابدال الظاهر من المصغر الظاهر زيد واخره زيد واخره زيد واخره زيد في ابدال المصغر من المصغر بغيره اياه ويزيد في طعنهم اياه ويحذف اليدين كقوله اياه وحياتي لا يزيد من هاتهما اياه

فمن تابع غير صفة يوضح متبوعه **قوله** وفصل من ابدال لفظه في ابدال علم ان  
 الفرق بين عطف البيان والابدال في معنى وبنى اما اللغوي فيقول في ابدال المصغر  
 انا ابن تاركة البكري بشر عليه الطير ترقيه وقولها فان يقال جعل بدل المصغر من المصغر  
 لوجوه يكون الابدال بغير العادل فيكون تعدد انا ابن تاركة في موهبة جازم لا يفتق  
 الاضافة واذا جعل عطف بيان ابعده لونه بذكر العادل لوضوح جازم على البكري  
 لم يحصل هذا الفرق لجواز ان يكون بدلا لاشياء المانع وانما قال في بدل علم ان  
 انا ابن تاركة لان هذا الفرق جازم في استعماله التفاعل المعرف باللام اذا اضيفت اليه اسم  
 فيه اللام واخره على المضاد اليه اسم اعلى اسوقا عليه عطف بيان فانه ينظر الفرق  
 بينه وبين الابدال في اللفظ لا في الضاد بل في زيد وكذا هذا الفرق حاصل في قوله  
 نقول با هذا زيد بالرفع على اللفظ والنصب على الجمله التوضيح تقدم بيان جعله  
 عطف بيان وبالعطف لانه على تقدير ان يجعله بدل لعنه وما الفرق المعنوي لان الابدال  
 منوال الذي يعمل المحدث وذو الابدال من اللطيفة بخلاف عطف بيان فان المقصود  
 ما اوله وذو العطف البيان انما هو بفتح المتبوع ولهذا كان زيد في قول امرئ ليطيعك  
 زيد بدلا ان كان الحاطب واحد فقط وعطف بيان ان كان الخلق **قوله** في البيت  
 ما تناسب في الاصل ووقع غير كسب المسح ما تناسب في الاصل من شابهة وغيره  
 او وقع غير كسب عين كسب في الخلق والاولى في جمع والمراوغة في الاستعمال المانع والفرق  
 وامر الحاطب وانما اخذ في غيره احد المرين لان الاسم كان معرا باشارة في التراكيب  
 وعدم مشابهة من الاصل في البيت هو الذي لا يوجد فيه احد المرين على ما يشرح في الخلق  
 فقط **قوله** ويظهر ان الحذف في الابدال هو الابدال في البيت الذي لا يتغير في الابدال

فيكون المجمع سنة عشر حاصل ضرب اربعة في اربعة مثلاً الابدال الاربعة في ابدال الظاهر من المصغر الظاهر زيد واخره زيد واخره زيد واخره زيد في ابدال المصغر من المصغر بغيره اياه ويزيد في طعنهم اياه ويحذف اليدين كقوله اياه وحياتي لا يزيد من هاتهما اياه ويزيد في طعنهم اياه ويحذف اليدين كقوله اياه