ليس من الباب ودليل ساقط وغالب ما استدل به على العمل من ظواهر
متعارضة قابلة للتأويل فلا يبقى لمسلم من الكلام
فيكفي فيه بالأدلة القطعية وإنما هي من المعتقدات فلا يكفي
فيها إلا بالدليل القاطع وقال السبكي رحمه الله في الشفاء
المسلول ليس من شرطه أن يكون قاطعا متواترا بل من
كان حديثا صحيحا أو ظاهرا أو من رواته أن حاله يجب أن يعمل
عليه فإن ذلك لا يسمى من مسائل الاعتقاد التي يشترط
فيها القطع على أن بعض ما ذكرناه ظني

التنبيه الأول منها قال الخياط من حجر الكرامة بروية الفؤاد ورؤية
القلب لا يوجب حصول العلم لأنه صلى الله عليه وسلم كان عالما
بالله تعالى على الدوام بل سرا وجهرا ثبت أنه رآه بقلبه أن
الرؤية التي حصلت له ليلة المعراج بعينه كما خلق الرؤية بالعين
لغيره زاد بعضهم بخلاف غيره من الأولياء فإنهم إذا اطلقوا
الرؤية والكشف هذه لا تقسم فإنهم إنما يريدون الكوشفة فاعلم

نائم

نائمة من الأمور المهمة التي غلط فيها كثير من الناس أنهم
والرؤية لا يشترط لها شيء مخصوص عقلا ولو جرت العادة
تخلفها في العين حال الواحدي وعلى القول بأنه رآه
بقلبه صلى الله بصره في فؤاده أو خلق لفؤاده بصرا
حتى رأى ربه رؤية صحيحة كما يرى بالعين انتهى **التنبيه**
الثاني أن محل الخلاف الذي بين الصحابة في الرؤية
إنما هو في وقوعها لا في إمكانها وجوازها ومعاذ الله
أن يخالفوا في إمكانها ومجاوزتهم إنما كانت في الوقوع
واحتلافهم في ذلك دليل على إثباتهم على جوازها قال
القاضي عياض رؤية الله جائزة عقلا وتجب للأنبياء
للصحيح المشهور بوقوعها للمؤمنين في الآخرة أما في الدنيا
فحال مالك انتهى يريد سبحانه وتعالى في الدنيا لأنه بان
والباقي لا يرين بالفعل في الآخرة ورزقوا

Copyright © King Saud University