في المسئلة حديث النعمان بن بشير في سنن ابي داود لما قال ان شيئا ضربته فلان ظهر لحق عندهم والا ضربتكم وقد هذا قضاء الله ورسوله وهذا شبه تحليف المدعي اذا كان معروفا بالتهمة بحيث مثل ذلك والمقصود انه اذا استحق التعزير وكان متهما عايوجب حقا والحال هذا ان يثبت عليه هتك الحرز ودخوله ولم يقر بالمال و اخراجه او يثبت عليه في الحرابة خروجه بالسلاح وشهر له ولم يثبت عليه القتل والاخذ فهذا يعزر لما فعله من المعاصي وهل يجوز ان يفعل ذلك ايضا امتحانا لا غير فيجمع بين المصلحتين هذا قوي في حق الادميين فاما في حدود الله عند الحاجة الى اقامتها فيحتمل ويقوى ذلك اذا انكر الجميع ثم قامت البينة ببعضها انكر فانه يصير لوثا ويظهر ذلك ان يعاقب الامام من استحق العقوبة بقتل ونحوهم العامة انه عاقبه على بعض الذنوب التي يريد الزجر عنها وهذا سببه انه صلى الله عليه وسلم كان اذا اراد غزوة ورى بغيرها والذي لا ريب فيه ان الحاكم اذا علم كتمان الحق عاقبه حتى يقر به كما يعاقب كاتم المال الواجب اداؤه فاما اذا احتمل ان لا يكون كاتما فهذا كالمتهم سواء وخبر من له رايحني بان فلانا سرق كذا كخبر الشئ مجهول فيفيد تهمة واذا طلب الحاكم بحق فمن عرف كذلك دل عليه و القوادة التي تفسد النساء والرجال قال ما يجب عليها الضرب البليغ وينبغي شهرة ذلك بحيث يستفيض هذا في النساء والرجال واذا ركبت دابة وضمت عليها ثيابها ونودي عليها هذا جزاء من فعل كذا وكذا كان من اعظم المصالح فان جريمة هذه من اعظم الجرائم اذ هي بمنزلة تجويز السوء امرأة لوط وقد اهلكها الله مع قومها ومن تامل قصص القرآن تواريخ الامم وظهر منه قصد معرفتهم بخليقة عزيزة ولو كان صادقا وكذا من يسكر الحية ويدخل اناء رخو وكذلك من نقض مسلما بانه مسلم اني او اباه مسلمان مع حسن اسلامه ومن غضب فقال ما كنت مسلما ان اراد ذم نفسه لنقص دينه فلا حرج فيه ولا عقوبة ومن قال لذمي يا حاج عزير لان فيه تشبيها قاصد الكنايس

بقاصد

بقاصد بيت الله وفيه تعظيم ذلك فهو بمنزلة من يشبه اعياد الكفار باعياد المسلمين وكذا يعزر من يسمي من زار القبور والمشاهد حاجا الا ان سمي ذلك تشبيها بقبيح الكفار والضالين ومن سمى زيارة ذلك حجا الى غير المساجد فانه ضال مضل اذ ليس لاحد ان يفعل في ذلك ما هو من خصايص حج البيت العتيق وان اشترى اليهودي نصرانيا فجعله يهوديا عزره واعاد جعله يهوديا ولا يكون مسلما ولا يجوز للجذمى مخالطة الناس عموما ولا مخالطة احد معين الا باذنه وعلى ولاة الامور منعهم من مخالطة الناس بان يكونوا في مكان مفرد لهم ونحو ذلك كما جاء في السنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وكما ذكره العلماء واذا امتنع ولي الامر من ذلك والحزم اثم بذلك واذا اصر على ترك الواجب مع علمه به فسق ومن دعي عليه ظلما لم يدن عموما ظالما بمثل ما دعي به عليه نحو اخر كذا اسود او هتك الله او يسخمه بغير فرية نحو يا كلب يا خنزير فله ان يقول له مثل ذلك واذا كان له ان يستعين بالمخلوق من وكيل وولي وغيرهما فاستعانته بخالقه اولى بالجواز ومن وجب عليه الحق قتل او غيره فسقط عنه بالتوبة فظاهر كلام محققا لا يجب عليه التعزير بتوهم هو واجب في كل معصية لا حد فيها ولا كفارة وذكر ابو العباس في موضع اخر ان المرتد اذا قتل توبته سائغ تغرم من بعد التوبة

فصل

ويقام الحد ولو كان من يقيمه شر كالمحتسب يقيمه عليه في المعصية او عونا له فهذا لو كد العلماء ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لا يسقط بذلك بل عليه انكاره وبينه والجمع بين معصيتين والرقيق ان زنا علانية وجب على السيد اقامة الحد عليه وان خفي فينبغي ان لا يجب عليه اقامته بل يخير بين ستره واستتابته بحسب المصلحة في ذلك كما يخير الشهود على من وجب عليه الحد بين اقامته عند الامام وبين الستر عليه واستتابته بحسب المصلحة فان ترجح انه يتوب ستروه وان كان في ترك اقامة الحد ضرر على الناس كان الراجح رفعه ويجب على السيد سبع الامة اذا زنت في المرة الرابعة ويجتمع الجلد والرجم فحق المحصن وهو واجب صاحبا اختارها شيوخ المذهب ن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)