

وتنازع العلماء في كفاية الصلوات الستة هل هم اعداء لهم ولو انقضت اهل
عصر ولم يبق احد من جنسهم لم يبقوا العقار والمقول والمعاش في حق من عقد
لغيره من العقب المتولد فان انقضت كما لم يبق عنق وينعونه من القاب المستلزم
كغيره من وجوه ومن حمل السلاح والحراب وتعلم بالحق والاربي وغيره وتكويب
الغسل ويستطاب مسلم ذميا فقتله عنده كما يوجد في بعض اهل الهند وان امكن ان يستطاب
مسلم ذميا ولو امكن ان يوضع مسلما او يعلم فلا ينبغي ان يهدل عنقه ويكره الرفع
بالحق لكل احد لا شيء قد فرغ منه ونقض عليه لانما امر في رواية ابن اصرم وقاله
رجل سمعنا منه واليك في سنن جده فقال لا نقل هذا وكذا ابو العباس في كتابه
لا يكره الرفع واليك في سنن جده فقال لا نقل هذا وكذا ابو العباس في كتابه
وهو قول طائفة من السلف واختلفت كلام ابي العباس في منجته الذي هو ابر
مثلا وعليك فقط ويجوز ان يقال هذا وسهلا ويجوز عيادة اهل الذمة وتبنيهم
وتبنيهم وادخولهم المسجد المصلحة التي كرجا الاسلام وقال العلماء بعباد الذي يرض
عليه الاسلام وليس لهم اظهار شيء من شعائر دينهم في ارض الاسلام لا وقت الاستسقا
والاقامة للملوك وينعونه من مقام بائع وهو مكة والمدينة واليهام والبيع
وفيك وتوك وغيرها وما دون المحقق وهو عصبية القول من الشافعي كعادته
العشور التي تخرج من تجار اهل الجبل تنقل في احكام كثيرة وتقتربها على الخلاف
واختار ابو العباس في ردع الرضا خذ كجزء من جميع الكفار وان لم يبق احد
من مشركي العرب بعد بل كافتوا قد استولوا وقال في كتاب الاعتصام بالكتاب
والسنة من اخذها من جميع اوسى بيه الجوب واهل الكتاب فقد خالف
ظاهر الكتاب والسنة ولا يبق سبب اهل مال الابليسة فقط ويجب ان يرضوا
فلما كان في الذي في الدين والتاريخ اجماعا ومن له تجارة منهم او ارضة وهو
خالف العلم او معانهم عاديهم كمن يرضوا المسلمين اهل وغيره تلزمه كجزية وجنك
حكيم

حكيم بلا نزاع وادب النبي بذكر الجزية او الصغار والاقزام حكما استقصى محمد
وساب الرسول يقتل ولو اسلم وهو من ذميا خمد من قطع الطريق على المسلمين
فخذ يقتل ولو اسلم ووقاله الذي هو كراهة المسلمون الكتاب يتعصبون علينا ان
اد طائفة معينة من عو قيب عنقهم تزيجه واغاله وان ظهر منه قتل العجم استقص
محمد ووجب قتلها باد **قسمه الفروع** والحق للرافضة
في اني وليس لولادة الاعوان يتاثر منه فوق كاحية كالا قطع بغيره فيما
لا حاجة اليه ويقدم المحتاج باغضيه في التصريح احمد وعال الخوا في اهلها وفيه وقيل
هدية ورشق فمن فرس دون اجرة او ذميا يتد وكفا يتد وكفا يتد بالمعروف في
منه ذلك القدر وان قلنا لا يجوز لها الاخذ حياها فانه يلزم الامام الاعطاء كما خذ
المضارب حصتها والغيرم دينه بلا اذن فلا فائدة في استخراج اجرة الهم بل ان
لا يفرقه الامام حصصا في الشريعة لم يرضوا ذلك وقد ثبت ان عمر شاطر على اسعد
وخالد واليه هربا وعرويه العاصم لم يتم بخيانته بينه بل بعبادته انقضت ان
جعلوا له بيه من بين المسلمين ومن علم تحريم ما وثقه وغيره وصحبه فانه ضمه
ضمينه وليس للامام اطلاق الف ذميا ويجوز للامام ان يفضل بعض الغنائم لربا
منفعة على الصبي **كتاب الاطعمة** والاصل في كل مسلم
بهر صلحا ان الله تعالى اهل الطيبات لم يستعيه بها طاعة لامهصيته
فولست على الذين امنوا وعلوا الصالحات جناح فيما طوع الاية ولهذا يجوز ان
يقان بالباح على المعصية كمن يعطى العجم والخم من يشرب عليه الخمر ويستعين به في الحرب
ومن اكل الطيبات ولم يتكفر فهو مذموم قال الله تعالى لتساو ويميز عن النعيم اي
عن الشكر طيبه وما ياكل كحيفه من ثانيا الجمال وفاقا جزية اهل ليس فيها تحريم
والاثر لا تتخذ من ارضه في ارضه الشرع حل وهو قول اهل اصحابه ويحرم
منه ما اول وغيره ولو تمه كحيوان من نجسة بفضن خروف وفنقه كلب والمضيطر