

بلفوه النباخانة لا يجوز فيه عرج الخطأ ولا يقول احد بكونه
حكم الرسول صلى الله عليه وسلم بالبينة انض الامم بقوله :
يهدى الله من يشاء الى صراط مستقيم
التي
من
لصلى الله عليه وسلم فاذا قطع له قطعة منه نال ليس اعلم ما به
الرسول صلى الله عليه وسلم اعلم ما به الله سبحانه وتعالى ناطق الحكم
فيه الاطلاع على حقيقة ما في نفس الامر فلا يفتقر منه حكم بينة
محمدا انقضاء ما حكم له به جلا الاخذ اقول قول يعقوب
انه ما يستقيم اليه قولكم انه انتم سره منه تزييه النفس
سره حقيقة كما جزمتم به وقد طاه ذلك فانه لم يسره بل
ووجد انه في لا يدل على سرقة لفرما كما حكم له به بغير موافقة
رسول ويقولوا ليوست انه سره فقد سره اذ لم يقبل
تسويل نفس سره وانه كانه فيراشي يحيى ائمة سما
ارقيه اي ليس منه سنا الا تصاف بذلك وتخره
لصلى الله عليه وسلم في الصلوة يقال الكلام في جواز الخطأ
به ليس منه ذلك وانه كانت عبارة في قوله يجوز في الخطأ
النسبانه لقول صلى الله عليه وسلم رخصه امتي الخطأ
اللفظ تم لنا ههنا مجتد وهو انما نسلم جواز خطأ
يهدى الله من يشاء الى صراط مستقيم انما يتبع المصوم قطعي
سواد اصحاب ما في نفس الامر اخطأه لا فرقة في وجوب
بوت المخرجة لدى النبوة وثبوت دليل عصمة الامم في
قطعي الوجوب اتفاقا فيما كانه الله كذلك اتباعهم
بوه ما في نفس الامر وكانه عنه اجترار ولا به اتباعهم
من ضرورة اليه سواد كما ههنا في اجترار ولا يمكن له
الاجترار اليه بالفوه عنه امره انه لا يصيرهم فتنه ايصيرهم
وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهيكم عنه فانتهوا ولم يقيد

بوجي ولا اعتبارا ولنا قال السيد ابراهيم في الفصول واما مخالفة اي المصوم المجهول
خطأه فمترجم اجماعا انقض واذا عرفت هذا عرفت اولانه لا يوجب تجوز الخطأه وانما
على تقدير الخطأه لا فرقة في وجوب الاتباع به الامر به وانما قطعي في جواز اذ اعلم ذلك
لا الرسول صلى الله عليه وسلم افضل كذا وجبت عليه امتثالا قطعا سواء قاله عنه اجترار او غيره
واما النظر في اصابة ما في نفس الامر وهو في ذلك يكلف به بل اذا عرفت هذا فقد جعل السيد
محمد رحمه الله عصمة الزمة كعصمة الرسل فالحكم واحد فيما اجمع عليه وفيما صدر عنه الرسل لا يملك
حجة ثم الرسل في حكم المصوم وطائفة لما في نفس الامر للعلم القطعي باه ما طابوا في
نفس الامر منه اتصال الرسل اليه مما خلف فانه الخالف اندر يسمي بالنسبة الى ما
طابوه على انه لا يسيل لنا الى العلم باه المصوم اخطأ ما في نفس الامر لا بوجي ولا قطعي
انه لا يهتدي في عصمة الراجح وانه يجوز في الخطأ وقولت انه لا اجماع الا بعد عصر النبوة لما
علم منه حقيقة الراجح وهينئذ فلا يعلم ولا يظن خطأ اجماع لما طلب اصداء اصل المطابقة
وبعد تحقيق ما قرناه تعلم انه هذا السر الذي ذكره السيد محمد في كتابه لا طائل منه
ومراده الردي منه ذكره منه القائلية باه ما اخرجه السيمانه مقلوع بصحة وانهم
استدلوا باه طه منه وهو مصوم منه الخطأ لا قطعي والذمة في اجماع المصوم من الخطأ
والسيد محمد رحمه الله رد هذا الدليل بجوز خطأ المصوم في ظنه وادرك ما دل على وقوعه
الرسل مع عصمتهم يريدون الخطأ بجوز في الراجح فانه لم يناف العصمة قلت وانه لم
يعلم وقوعه منه الذمة لما عرفت منه انه لا يعلم خطأ المصوم الا بالوجي ولا اجماع الا
بعد انقطاعه وتكثرت وجوب اتباع المصوم وحجة ما قال على الامم وانه جواز انه خطأ
وهذا قد افاده قول السيد محمد رحمه الله ولا يتسوغ انه يدخل الظن في الاستدلال ثم يجب
القطع باتباعهم فيقال حينئذ قد وجب القطع باتباع الامم في تلقى الهاديت الصحيحة
بالقول سواء قلنا براهي به الصريح او براهي النودي فمقرر في قطع فضاء هذا
السرد لم ينفوخ فيما اريد فقهه قائل حلة الاله لنا ههنا اجبات اللطه بها هاديت
عصمة الامم انما اردت بما يفيد عصمة راعة الضلال لا عه الخطأ لما عرفت منه مجموعا وقد
ساق ائمة الاصول في بيانه حجة الراجح وهذا سطره لانه بعد ثبوت حجة الراجح
يجب اتباعه وانه جواز انه خطأ ، الثاني ظاهر كلام الجميع منه قد صعد ذكره عليه السلام

Copyrighted King Saud University