

ومنها سبيله الرزاقون من هب ان في التنازل بالاباحة الحد في الكفر واما مسيل  
الزواجه والخنا وعقد من حلها وقال الاسيوطي ولرب يدركها احد من المالكين في شيبه  
وقواعدهم تصفى حلها وابده مسجانه اعلم **فاعلم** الاصل في الايضاع التحريم  
وكذا فان في كسب الاسرار شرح في الاصل في النكاح الحظر والبيع للغير  
انتهى فاذا نقابل في الروايات وحريه غلبت الحرمة ولهذا لا يجوز التحريم في النكاح  
وفي كافي الحاكم الشهد من باب التحريم ولو ان رجلا رجلا له اربع حوارك يفتن وانه  
من بعينها فربما يفتن بها بل ربما يفتن لربيعه ان يحرم للوطي ولا للبيع ولا  
يعلم ان يفتن ببيته وبينه حتى يبين للمعتقه من غيرها وكن اذا اطلقها  
فانه بعينها لا يفتن ببيتها وكن ان يتركهن الا واحدة لم يسعه ان يتركها  
حتى يعلم انها غير المطلقة ولد لا يمتعه القاصي عنها حتى يحرمها المطلقه فاذا  
احرم بذلك استحلقة البنت ما خلق هذه بعينها ثلاثا ثم حلى بينهما فان كان  
حلت وهو جاهل بها فلا ينبغي له ان يتركها فان باع في المسيله الاولى ثلاثا  
من الجوارح في الحكم فان اجاز بيعهن وكان ذلك من رايه وجعل الناقص هي  
المعتقه فربما يفتن به بعض ما باع بغير اوهية او ميراث لم ينبغي له ان  
يظاها لان القاصي تصفى فيه لا يبرع ولا ينبغي له ان يظا سببا منهن بالملك  
الا ان يتركها حبيبه لا باس لانها زوجة او امته ولا يجوز التحريم في النكاح  
لا به يجوز في كل ما جاز للفتور والفتور لا يحل بالفتور انتهى ثم قال  
ولو اعتق جارية من ربيته ونسبها لزوج النكاح التحريم ولا يعزب للورثه  
اعتقوا اليهن سببهم واعتقوا التي كسر طمك انصاحه ولكن بالمره فان  
زعموا ان المبتاع اعتق هذه بعينها المعتقه واستحلقتهم على علمه في السابق  
فان لم يعرفوا من ذلك شيئا اعتقهن كلهن واستقطر عنهن ذمهم او يفتن وسبب

وما بقي انتهى وخرج عن هذا الاصل مساله في فتاوى قاضي خان صبيبه ارضها  
تورم فخير من اهل قريته اهلهم او اكثرهم ولا يدرى من ارضهم با وراة واحد  
من اهل تلك القرية ان يتركها قال ابو القاسم الصفار اذ لم يظهر له علامة  
ولا يشهد له يد لكن يجوز نكاحها وهذا من باب الرخصة كيلا يفسد باب  
النكاح فلو احتلقت الرصديه بنسبها يحصرن لم ان ان تترك في النكاح  
الجواز الشهد ما يفتن الحد ولنفقه ولو ان قوما كان لكل منهم جارية فاعتق  
احدهم جاريته ولم يعرفوا المعتقه فلكل واحد منهم ان يظا جارية حتى  
يعلم انها المعتقه بعينها وان كان ابر راى احدهم انه هو الذي اعتق فاحب  
انه لا يتوب حتى ليستبين ذلك ولو قرب لم يكن ذلك احراما ولو استتره  
رجل واحد قد علم ذلك لم يحل له ان يتوب واحدة منهن حتى يعرف المعتقه  
ولو استتره ان الا واحدة حل له وطهر من فان فعل ثم استترى بالفايه لم يحل  
له وطهر سببهم ولا يبعه حتى يعلم المعتقه منهن انتهى ثم اعلم ان هذه القائله  
انما هي فيما اذا كان في المرأة سبب محقق للحرمة فلو كان في الحرمة شك لم  
تعتبر وكذا قالوا لو ادخلت امرأة حلة تدبها في فرضيته ووقع السكن في  
صوت اللين الموجهة لحرمان في المانع فسكنا في الولو الجيه وفي النسبه  
امرأه كانت تعطي تدبها صبيبه واستتره ذلك فيما بينهم فمعتق لم يفتن في  
تدبى ابن حين التدبى تدبى ولا يعلم ذلك الا من حضاها جاز لا يفتن ان يزوج  
هذه الصبيبه انتهى **وفي الخاتمه** صغير وصغيرين بينهما شبه الرضاع  
ولا يعلم ذلك حقيقه قالوا لا باس بالنكاح بينهما هذا الذي يجزى به ذلك احد فان  
احتر عدل شبه يوحى بقوله ولا يجوز النكاح بينهما وان كان الحزب بعد النكاح  
وهما كغيره ان الا حرط ان يمارقهما **ثم اعلم** ان البضع وان كان الاصل

فاعتق

طلب

طلب