القاضي فكان للناظر استرداده بخلاف سيلتنا لانه متعد لكونه امر من
عليهم مع علمه بالحاجه الى التعمير ولذا لا يرد ما اذا اذن القاضي بالدفع
الى زوجة الغايب فلما حضر تحد النكاح وحلف فانه قال هو في الغنايه ان شا
ضمن المراة وان شا ضمن الدافع ويرجع هو على المراة انتهى لانه غير متعد
وقت الدفع واغاظهر الخطا في الاذن فاذا دفع بنا على صحة اذن القاضي
فكان له الرجوع عليها لانه وان ملك المدفوع بالضمان فليس بمتبرع وفي
النوازل سيل ابو بكر عن رجل وقف دارا على مسجد على ان ما فضل من
عمارته فهو للفقرا اذا اجتمعت الغله والمسجد لا يحتاج الى الغله للعمار هل
يصرف الى الفقرا قال لا يصرف الى الفقرا وان اجتمع غلة كثيرة لانه يجوز
ان يحدث للمسجد حدث والدار حال لا تغل قال الفقيه سيل الفقيه
ابو جعفر عن هذه المسيله فاجاب هكذا ولكن الاختيار عندي انه
اذا علم انه قد اجتمع من الغله مقدار ما لو احتاج المسجد والدار الى
العماره امكن العمار منها صرف الزياده على الفقرا على ما شرط الواقف انتهى
بلفظه فقد استفدنا منه ان الواقف اذا شرط تقديم العمار مر الفاضل
عنها للمستحقين كما هو الواقع في اوقاف القاهره فانه يجب على الناظر
اما لك قدر ما يحتاج اليه للعمار في المستقبل وان كان الان لا يحتاج الموقوف
الى العمار على القول المختار للمفتى وعلى هذا فيفرق بين اشتراط تقديم
العمار في كل سنه والسكوت عنه فانه مع السكوت لتقدم العمار عند
الحاجه انيها ولا بد حينها عند عدم الحاجه اليها ومع الاشتراط لتقدم
عند الحاجه وبيد حينها عند عدمها فيفرق الباقي لان الواقف انما جعل
الفاضل عنها للفقرا اذا عمر اذا اشترط الواقف تقديمها عند الحاجه اليها

لا بد من حفظها عند الاستغنا وعلى هذا افيد حفر الناظر في كل سنه قدر للعماره
ولا يقال انه لا حاجه الله لانا نقول قد تحلله في النوازل جواز ان يحدث
للمسجد حدث والدار حال لا تغل وحاصله جاز خراب المسجد وبعض
الموقوف لا غله له فيودى الصرف الى الفقرا من غير ادخال شيء للتعمير
الى خراب الغير المشروط تعميرها الا ومصي الواقف ناظر على اوقافه كما
هو متصرف في امواله ولو جعل رجلا وصيا بعد جعل الاول كان الثاني وصيا
لا ناظرا كما في الغنايه من الوقف وليس بظاهر لي وجهه فان مقتضى ما قالوا
في الوصايا ان يكونا وصيين من حيث لم يعزل الاول فيكونان ناظرين
فليتامل وليراجع غيره والله سبحانه وتعالى اعلم

كتاب البيوع

احكام الحل ذكرناها هنا لمناسبة انه
لا يجوز بيعه هو تابع لامه في احكام العتق والتدبير المطلق لا المقيد
كما في الظهيريه والاستيلاد والكتابه والحريه الاصليه والرق والملك
بايراسبابه وحق المالك القديم يسترى اليه وحق الاسترداد في
البيع الفاسد وفي الدين فيباع مع امته للدين وحق الاخيه والرهن هي
كل اتى عن سبيله وما زاد عليه ما في المتون من جامع الفصولين ويبيعها
في الرهن فاذا ولدت المرهونه كان رهنا معها بخلاف المستاجره والكفيل
والموصى بخدمتها فانه لا يبيعها كما في الرهن من الزيلعي ولم ار الان حكم ما اذا
باع جاريه وحملها او مع حملها او دابه كذلك فان علمنا فوتهما
بفساد البيع فيما لو باع الاحملها بكونه مجهولا فقولي هنا بفساد البيع لكونه
مجهول يعلم ومجهول لكن لم ار هم صرحا وفي فتح القدير بعد ما الحق الحمل
لا يجوز بيع الامه وتجوز هبتها ولا تجوز هبتها بعد تدبير الحمل على الاصح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)