مكلفا فمن مات قبل البلوغ فهو ناج ولو من اولاد الكفار ولا يعاقب على الكفر وغيره خلافا
للحنفية حيث قالوا بتكليف الصبي العاقل بالايمان لوجوده العقل فان اعتقد الايمان
او الكفر فامره ظاهر بناء على ان يعتقد واحدا منهما كان من اهل النار لوجود الايمان عليه
بمجرد العقل وخرج بالعاقل المجنون فليس بمكلف وكذا السكران غير المتعدي بخلاف المتعدي
لكن محل ذلك ان بلغ مجنونا او سكرانا واستمر حاله ذلك حتى مات بخلاف ما لو بلغ عاقلا
ثم جن او سكر ولان غير متعد ومات كذلك فهو غير ناج وخرج بالذي بلغته الدعوة
من لم تبلغه بان نشأ في شاهق جبل فليس بمكلف على الاصح خلافا لمن قال بانه مكلف
لوجود العقل الكافي في وجوب الايمان عنده وانما تبلغه الدعوة وعلى اشتراط
بلوغ الدعوة فهل يكفي بلوغ دعوة اي نبي او لو سيدنا آدم لان التوحيد ليس امرا
خاصا بهذه الامة ولا بد من بلوغ دعوة الرسول الذي ارسل اليه والتحقيق كما نقله
العلامة الملوي عن الاقفهسي في شرح مسلم خلافا للنووي والله لا بد من بلوغ دعوة الرسول
الذي ارسل اليهم والتحقيق كما نقله العلامة الملوي فالمذهب الحق ان اهل الفترة يمتحنون في الآخرة
وهم من كانوا بين الرسل او في زمن رسول لم يرسل اليهم ناجون وان بدلوا
وغيروا وعبدوا الاصنام وان قول كفاهدا ان النبي صلى الله عليه وسلم اخبر بان
جماعة من اهل الفترة في النار كامرئ القيس وحاتم الطائي وبعض ابآء الصحابة قال
بعض الصحابة سأله صلى الله عليه وسلم وهو يخطب فقال اين ابي فقال في النار
اجيب بان احاد بنهم احاد وبي له تعارض القطعي وهو قوله تعالى وما كنا
معذبين حتى نبعث رسولا وبانه يجوز ان يكون تعذيب من مع تعذيبه منهم لمن
يحق به عليه الله ورسوله وخرج بسليم الحواس غيره وهذا قال بعض ائمة
الشافعية لو خلق الله انسانا اعمى اصم سقط عنه وجوب النظر والتكليف وهو
صحيح كما في شرح المهاتبي اذا علمت ان اهل الفترة ناجون على الراجح علمت
ان ابويه صلى الله عليه وسلم ناجيان لكونهما من اهل الفترة بل جميع ابآئه صلى
الله عليه وسلم وامهاته ناجون بحكومتهم بايمانهم لم يدخلهم كفر ولا رجس ولا عيب
ولا بي

ولا بشيء مما كان عليه الجاهلية بادلة تفيد كقوله تعالى وتقلبك في الساجدين وقوله
صلى الله عليه وسلم لم ازل انقل من اصلاب الطاهرات الى ارحام الزاكيات وغير
ذلك من الاحاديث البالغة مبلغ التواتر واما آزر فان عم ابراهيم واعماه ٥
بالاب لان عادة العرب تدعو العم بالاب واما ما نقل عن ابي حنيفة في الفقه الاكبر
من ان والدي المصطفى ماتا على الكفر فمردود عليه وحاشاه ان يقوله في والدي
المصطفى وقد غلط من قاري يقرأ له في كلمة شنيعة قالها ومن العجايب
ما نسب له مع ذلك من ايمان ابوي المصطفى فالحق الذي لا تلقي الله عليه ان ابويه صلى الله
عليه وسلم ناجيان على الله قيل انه تعالى احياهما حتى آمنا به ثم اماتهما حديث
ورد في ذلك وهو ما روي عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
سأل ربه ان يحيي له ابويه فاحياهما فآمنا به ثم اماتهما قال السهيلي والله قادر
على كل شيء له ان يخص نبيه بما شاء من فضله وينعم عليه بما شاء من كرامته انتهى وقد انشد
بعضهم فقال

حبي الاله النبي مزيد فضل ٥ على فضل وكان به رؤفا
فاحيى امه وكذا ابا ٥ لايمان به فضلا منيفا
فسلم فالقديم بذا اقدير ٥ واخبار بذا الخبر الحنيفا

ولعل هذا الحديث صح عند اهل الحقيقة بطريق الكشف كما اشار اليه بعضهم بقوله

اتينا انها الابوين امه ٥ احياهما الوهاب الكريم الباري
حقا له شهد الصديق برسالة ٥ صدق فتلك كرامة المختار
هذا الحديث رمى بوضع ضعفه ٥ وهو الضعيف عن الحقيقة عاري

وقد اطال الجلال السيوطي فيما يتعلق بهذا من مؤلفاته كتنزيه قوله شرعا الخ وفي انه
مندوب على المتن واما ذكر الشيخ عبد السلام انه مشروب على المخافت لانه سماعي
لكن اجيب عنه بانه كثر في كلام الفقهاء حتى صار كالقياسي وعلى كل فهو متعلق
بقوله وجبا وقيل متعلق بخلط لكن الاظهر الاول والمقصود ان المعرفة
وجبت بالشرع لا بالعقل وليس المقصود تعيينه انظر في بالشرع وهل انتهى الامر