القرآن على اللفظ المقروء دفع توهم ذلك بتفسيره بكلامه تعالى فالقرآن يطلق على كلا
من النفسي والنفظي والاكثر اطلاقه على اللفظي وما كلام الله فيطلق ايضا على كل
من النفسي والنفظي والاكثر اطلاقه على النفسي وتقدم في مبحث الكلام زيادة ايضاح
لما ان قيل قوله من الحدوث اي الوجود بعد العدم فليس مخلوقا لان هو صفة ذاته
العلية تعالى فانما احترازه في قولهم بانه مخلوق وليس صفة ذاته العلية وانما عبر بالحدوث
مع ان المشهور بين القوم التعبير بالخلق لمزيد النظم والمزيد على الحد الباقي من
المعتزلة القائل بان كلام الله محدث وليس بمخلوق زعما منه ان قولنا مخلوق
يوهم انه كاذب يتعالى الله عنه ورد بان الحدوث مثل الخلق بتوهم ذلك هو كما هو جار من
المطر وقفت الميزاب اي منعته في الصنير قوله واحذر انتقامه اي واحذر
انتقام الله منك ان قلنا بجوازه قوله فكل نص الخ اي اذا تحققت ما سبق
فكل نص الخ فالفاء الفصيحة وهذا في الحقيقة جواب عما يقال تمسك به المعتزلة
من النصوص الدالة على الحدوث مثل انا انزلناه في ليلة القدر انا خلقناه لان
الذكر والمراد من النص الظاهر منه الكتاب والسنة وقوله الحدوث دلالة اي
دلالة على حدوث القرآن فاللام بمعنى على والا لفتى دلالة اطلاق وقوله اصله
الخ خبر المبتدا الذي هو كل والرابط محذوف والتقدير اصله الخ وقوله على
اللفظ اي على القرآن بمعنى اللفظ المنزل على نبينا صلى الله عليه وسلم المتعبد بتلاوته
المتحدى بأقصر سورة منه والراجح ان المنزل اللفظ والمعنى وقيل المنزل المعنى
وعبر عنه جبريل بالفاظ من عنده وقيل المنزل المعنى وعبر عنه النبي صلى الله
عليه وسلم بالفاظ من عنده لكن التحقيق الاول لان الله خلقه اولا في اللوح المحفوظ
ثم انزله في مكان يقال له السماء الدنيا في محل يقال له بيت العزة في ليلة القدر كما قال
تعالى انا انزلناه في ليلة القدر ثم انزله على النبي صلى الله عليه وسلم حسبما
وقوله الذي قد دل صفة للفظ والا لقيل له اطلاق والمراد الذي قام الدليل على
القديمة القائمة بذاته تعالى اي على مدلوله كما هو التحقيق والمراد الذي قام الدليل



على قدمه القائمة بطريق دلالة الالتزام كما تقدم والحاصل ان كلا من الكتاب
والسنة دل على حدوث القرآن فهو محمول على اللفظ المقروء لا على الكلام النفسي
الذي يمتنع ان يقال القرآن مخلوق للاجماع المتقدم كما سبق قوله ويستحيل الخ
هذا شروع في ذكر الاقسام المتقدمة في قوله فكلامه كذا عرفا وجبا عليه ان يوصف
وجبا له والجائز والممتنع فهذا القسم الثالث في الاجمال لما سبق وان كان ذكر شيئا
في التفصيل فانما احتاج اليه في التفصيل لطول الكلام عليه ولا شك في علم تعالى
بحالة هذا القسم من وجوب القسم الاول له تعالى وانما تركه فضلا لهم على طريق القوم
من عدم اقتضاء علم به لانه الالتزام ولا به لانه التفتن بل ما لوا الى الدلالة المطابقة
لخطر الجهل في هذا القبيل وقوله ضده اي الصفات اي منافي هذه الصفات المتقدمة
باسرها فالمراد هنا مناسب الضد المنفي اللغوي وهو مطلق المنافي وجودا كان او
عدميا وليس المراد خصوص الامر الوجودي كما هو المنفي الاصطلاحي لان الضدين
اصطلاحا امران وجوديان اللذان بينهما غاية الخلاف لا يجتمعان وقد يرتفعان
كالسواد والبياض لان هذا المعنى لا يظهر في جميع ما ذكروه هنا وقوله تعالى في ذاته
تعالى في بمعنى على وحق يعود الذات والاضافة للبيان لان الحق اسم من اسمائه
تعالى اي حق هو هو ويحتمل ان في باقية على بابها والمراد من احتمال الحكم الواجب
له والاضافة حقيقية والمعنى حال كون استحالة ما ذكر مندرجة في الحكم الواجب
له تعالى وهذا هو الذي اقتضى عليه الشرح وقد اجمل الحكم الاضداد وفصلها
تفصيل كما ذكرها السنوسي فيتحمل عليه وهو ضد الوجود والحدوث وهو
ضد القدم وضد العدم وهو الفناء وهو ضد البقاء والمماثلة وهي ضد المخالفة
للحوادث والمماثلة مصورة بان يكون جرم ما سوا كان مركبا يسمى جسما او غير
مركب يسمى جوهرا فرد لكن الجسمية لا تكون الا من اقل قالوا هو جسم كالجسام
ويكون على ما يقوم بالجرم ويكون في جهة للجرم فليس فوق العرش ولا تحته ولا عن
يمينه ونحو ذلك او له هو جهة فليس له فوق ولا تحت ولا يمين ولا شمال ونحو

Copyright © King Saud University