فان يشأ فيمحض الفضل
وان يشأ فيحكم العدل

فلا معنى للاختيار الظاهري لله تعالى علم وقوع الفعل ولا بد وخلق في العبد القدرة عليه
اجيب بان تعالى لا يسئل عما يفعل ولذلك قال سيدي ابراهيم الدسوقي من نظر للخلق بين
الحقيقة عذرهم ومن نظر لهم بين الشريعة ذمهم كالعبد مجبور في صورة مختار له والصورة
يشير بها للجبر كثيرا وحاشاهم من الجبر الظاهري وانما ارادوا الجبر الباطني وفيهم من نفى
التاثير رد مذهب المعتزلة قوله فلي مجبور الخ اذا علمت ان للعبد كسبا في افعاله
الاختيارية فاعتقاد ان العبد ليس مجبورا له اختيار اعطفا تفسيرا لمجبور فكانه
قال له اختيار له في صدور افعاله عنه وهو مسلط عليه التي السابق فالمراد انه ليس
له اختيار له بذلك اختيار وعن هذا يعلم ان الشارح بالرد على الجبرية في قوله ان العبد
مجبور لا اختيار له في صدور جميع افعاله عنه فهو كريشة معلقة في الهواء تميلها الرياح
يمينا وشمالا قال شاعرهم مورد ايما اهل السنة

ما حيلة العبد والاقدار جارية ... عليه في كل حال ايما القراء
الله في اليم ملكوفا وقال له ... اياك اياك ان تبتل بالماء
واجاب بعض اهل السنة بقوله
ان خفة اللطف لم يسعفين بدلي ... ولم يبالي بتكليفي والقناء
وان يكن قد قضى لي بعض فتنته ... فهو الغني ولو اني بعد حر

واوجب اعتقاده ان بعض افعاله صادر باختياره والبعض الاخر باضطراره لما يجاب
كل واحد من الرعشة المرئي بين حركة المرتعش وحركة المرتعش ولي كلا منهما اختيارا
اي ولي العبد بفعل كل فعل حال كونه ذلك الفعل اختيارا فكلا معمول لبفعل مقدم على
ويفعل بمعنى خلق فالمعنى لي العبد خلق كل فعل من افعاله الاختيارية وظاهر ذلك
انه خلق بعض افعاله الاختيارية لان الشارط انه اذا اعقبت اداة الطلب على اداة
العموم افادت سلب العموم كما في قولهم لم اخذ كل الدراهم مع انا لم اذانه لم يخلق ذلك البعض
قيل قوله ولم يكن موثرا قوة يعني المادة والشارط هنا كلية فالمراد هنا عموم
السلب كما في قوله تعالى والله لا يحب كل مختال فخور وعن هذا الجواب ذلك الشيخ بالرد على المعتزلة
في قولهم

في قولهم ان العبد خالق لنسبة الاختيارية وانما صرح بالرد على هذه الجبرية والمعتزلة
في هذا البيت مع فهم الرد على كل منهما من البيت قبله كما تقدم التنبيه عليه لان القوم له
يتفوقون في مقام رد المذاهب الفاسدة الا بالتصريح قوله فان يشأ الخ مرتبط بما تقدم
من وجوب اتصافه تعالى بخلق افعال العباد وانهم ليس لهم فيها سوى الكسب ووجه
الترتيب انه لما كان منهم خير يستحقون به ثوابا ولا شر يستحقون به عقابا فالمناسب
وضع ان تكون فا الفصيحة لانها افصحت عن شرط محذوف والتقدير اذا علمت انفراد
تعالى بخلق افعالنا خيرا كانت او شرا فان يشأ الخ تنبيه اتقنوا على ان بني ادم مثابون
ومعاقبون واما الملك فكتبي في الكلام في انا بتهم عنه قوله المصدر بل عبد حا نطوف
وكلوا واما الجن فقد اتفق العلماء على انه كان لهم مذهب في الاخرة واختلف في موتهم على
اقوال فقيل انهم كالانس منهم مثابون على الطاعة ويدخلون الجنة على المسيئة وقيل لا ثواب لهم
ان النجاة من النار ثم يقال لهم كونوا ترابا كالبهائم وقيل يكونون في ربض الجنة يراهم
الانس من حيث لا يرونهم على ما كانوا عليه في الدنيا وقيل يكونون في اعراف كما ذكره
الجلال السيوطي مع ما يشهد لكل من الاحاديث الواردة بشان كل في بعض قوله فيمحض الفضل
الخ اتى بالفاء لما يأتي ان محض بمعنى الخالص اي الخالص ذاته في كلامه من اضافة الصفة للموصوف
وسيأتي ان المحض لا يعطي من اختيار كامل لان عن ايجاب بحيث يشاء ولا اختيار له
في الاثابة لانه الكونه علة تشاء عنها معلولها تماما من غير اختيار لها كما يقوله الحكماء ولا عن
وجوب بحيث تصير الاثابة مستحقة له تعالى عليه تعالى كما قيل بها فيثيب اباختياره كما مع
الوجوب كما يقوله المعتزلة فقد ذهب اهل السنة ان اثابته تعالى انما هي لمحض الخالص عن
مشوبة بايجاب ولا وجوب فقولنا بالفضل رد للكلام الحكماء وقولنا الخالص رد للكلام
المعتزلة وبهذا ظهر مذهب اهل السنة ان طاعات العبد وان كثرت لا تفي شكر بعض
ما انعم الله به عليه فكيف يتصور استحقاقه عوضا عليها قوله وان يذب فبمحض
العدل اي وان يعذبنا فمحض العدل هو الخالص عن شوب الظلم قال مذاقة في كلامه
من اضافة الصفة للموصوف كما في نظيره ومعنى العدل المحض ومنع الشيء في محله من غير