

على جواز وطى المرأة التي تزنى في الزوج ليلة العرس وان لم يكن راها ولا وصفت له  
من غير اشتراط شاهدين عدل يشهدان انها هي امراته التي وقع عليها العقد كقضاء  
بالظن الغالب بل بالقطع المستفاد من شاهدين عدل كذلك يجوز الاكل من الهدية  
المستور اذا كان بالفلاة ولا احد عنده اكلها بشاهدين عدل كذلك يجوز السلف في الخلف  
على جواز اكل الفقير ما يدفع اليه لصبي ويخوجه من البيت من كسوة ونحوها اعتمادا  
على شاهدين عدل كذلك يجوز بيع شاهد الحمار في بيع المحقرات بالمعاينة وهو عمل الامة  
قدما وحديثا والبيع المشاع بسكوت البكر في الاستيدان وجعله ليلا على رضاها  
اكتفا بشاهدين عدل واكتفا بالامر في الاعتماد على المعاملات بالهدايا والتبرعات  
بكميها يبدل بالاذل لان الاكل على ملكه تورث ظنا ظاهرا واكتفا بمعاملة جمهور  
الحرية والرشد اقراره واكلا طاعة وقبول هديته وابطاحه الدخول في منزل لعمته  
عاشا شاهد الحمار والظن الغالب في كسوة الشاهد بقره في ارض الواحد في محل الظن  
فظهر في الظن المستفاد من خصم واكتفا بالامر بقول القوم فيما وقحل اعتمادا  
على الظن المستفاد من تعويمهم وقد اكل المشاع بتعويم اشهر في جزاء الصيد واكتفا  
بواحد في الخوص واكتفا بواحد في ربه هلال رمضان واكتفا بالامر بقول القاسم و  
حده او بقول اشهر وكذلك القاييف والقاييف واكتفا بقول المؤذن الواحد وقد  
اكتفا بشهر الفقه بان تنساب الصغير وميل طبعه لان ادعاه من رجلين ادا  
اعتمادا على الظن المستفاد من ميل طبعه وهو من اضعف الظنون وكذلك كان في  
اخر ترتيب الالحاق عندهم عدم القاييف وكذلك الاعتماد في وجوب دفع النظم  
او جوازها على الظن المستفاد من وصف الواصف لها وكذلك الاعتماد على  
اجازات الطهارة والتبسية والقلم والاعتماد على قول الكيال والوزان وقا  
ل كثير من الفقهاء بحسب المدعى عليه بشهادة المستورين الى ان يعد لا اذا  
الغالبين المستورين العدالة فاستجوزت اعقوبة الرجل المسلم بمثل هذا  
الظن وقالوا تسمع الشهادة على المقر بالاقرار من غير اشتراط ذكر الشاهد  
اهلية المقر حال اقراره اعتمادا على ظن الرشد والاختيار وقالوا اذا  
كان الحد حايلا بين الجدار وبين ملك المدعى او بين ملكه وبين جوارحه اختص  
به المدعى لان الظاهر ان الطريق والمعات لا يحاط عليهما وقالوا لو كان

بين الملكين جدار متصل بابنية احد الملكين اتصالا بدواخله ونرصد اختصاصه  
صاحب الترتيب لفة الظن من جانبه اذ معه الاثنان احدهما الاتصال بالثا  
نية التداخل والقرصيف فلو تخلص من احد طرفيه في ملكا احدهما ومن الطرف الاخر  
في الملك الاخر اشترط فيه لتساويهما في الدلائل وقا لو ان الابواب المشرفة في  
الدرور غير النافذة والبيع الاشتركي في الدواب له حد كل بائنه فيكون الاول نيك  
من اول الدرر له بايه والثاني شريكا له بايه والذي في اخره ريب شريكا من اول  
الدرر له بايه قولا واحدا والى اخره ريب على الصحاح وكذلك يتأخذ الظن المستفاد  
من الاستطراق وانه بحق وقالوا ان الاجحة المستظلة على ملك الحمار وعلى الدرر  
غير النافذة انما ملكها لصاحبها اعتمادا على غلبة الظن بذلك وانما وضعت باستفاد  
ق وكذلك لقنوات الجدران الجارية في ملك الخيرة والاعتماد على اختصاصها بار بالجماه  
بنه على الظن المستفاد من ذلك وان صورها والاعتماد على استحقاق  
ومن ذلك لانه لا يكتفى على الاستحقاق اعتمادا على الظن الغالب في القطع بكثرة و  
ضع الايدي عدوانا وظلما ولا سيما ما اطروقت العادة باجانبه وخرجه من  
يد ملكه الى يد مستاجر كالأراضي والدواب والحيوانات والرباع والمخارج  
وان الغالب فيها المخرج عن يد ملكها وقد اعتبرتم اليد وقد استشكل كثير من  
فضلا اصحابكم هذا واعتزف بان جوابه مشكك جدا ولما كان الظن المستفاد  
من الشهرة اقوى من الظن المستفاد من هذه الوجوه قدم عليها ولما كان الظن  
المستفاد من الاقرار اقوى من الظن المستفاد من الشهرة قدم الاقرار عليها ولذلك كفى  
كثير من الفقهاء بالمرء الواحدة في الاقرار بالزنا والسرقة لهذه القوة قالان وازع المقر  
طبيع ووازع الشهرة شرعي والوازع الطبيع اقوى من الوازع الشرعي ولذلك يقبل  
الاقرار من المسلم والكافر والبر والفاجر لتمام الوازع الطبيع ولما كان الوازع عن الكذ  
على نفسه فخصوصا بالمقر كان اقراره حجة قاصرة عليه وعلم من يتلقى عنه الكونه فزعم  
ولما كان الوازع الشرعي عامنا بالنسبة الى جميع الناس كان حجة عامة فان خوف الله  
يزع الشاهد عن الكذب في حق كل واحد فكان قوله حجة عامة لكل احد ولما كان الوازع  
الكذب مختصا بالمقر فصر عليه فهو خاص قوي والشهادة عامة ضعيفة بالنسبة الى  
الاقرار قوية بالنسبة الى الايدي والى ما ذكرناه من الدلائل وحل علم ان الظنون

تسفر الجوارح ايلا