

فهذا النوع لا يستوي بل حدان من كباير الائم وهو من اقبح المحرمات وهو بمنزلة لحم  
خنزير ميت حرام وانه في نفسه معصية لضمينه الكذب والزور ومن جهة  
تضمينه ابطال الحق واثبات الباطل القسم الثاني هو ما جاح في نفسه لكن  
بقصد المحرم صار حراما كالسفر لقطع الطريق ونحو ذلك فهذه المقصود حرام  
والوسيلة في نفسه غير محرمة لكن لما توصل بها الى المحرم صارت حراما القسم الثالث  
ان يقصد بالحيلة اخذ حق اود في باطل لكن تكون الطريق الى حصوله كالمحرمة مثل  
ان يكون له رجل حق في حقه فيقيم شاهد من لا يعرفه فان غرضه لم يراه يشهد ان  
له ما ادعاه فهذا محرم ايضا وهو عند الله عظيم لان الشاهد من يشهد بان بالزور  
وشهادة الزور من الكبائر وقد جعلها على ذلك وكذلك لو كان له عند رجل دين في حقه  
اليه وله عند رديعة فحججه الوديعه وصلواته لم يودعه او كان له على رجل دين  
لا يبين له به ودين اخر به بينه لكنه اقتضاه منه في هذا الدين ويقوم به بينة  
ويترك الاستيفاء او يكون قد اشترى منه شيئا فظهر به عيب تلف المبيع به فادى  
عليه بيمينه فانكر اصل العقد وان لم يشتره غيره شيئا او تزوج امرأة فانفق عليها  
مدة طويلة فادعت عليه بتم نفق عليها شيئا فحججه نكاحها بالكلية فهذا حرام  
ايضا لانه كذب ولا سيما ان حلف عليه ولكن لو تاول في يمينه لم يكن به باس فانه  
مظلوم فان قيل فانقولون لو عاقل معااملة ربا فقبضت ربا لم يرد ادعاه عليه  
بالزيادة المحرمة هل يسمع له ان ينكر المعااملة ويحلف عليها قيل يسمع له الحلف  
على عدم استحقاقها وان دعواها دعوى باطلة فلولا يقبل منه الحاكم هذا الجواب  
ساع له التاويل في اليمين لانه مظلوم ولا يسيء له الانكار والحلف في غير تاول  
لانه كذب يسمع فليس ان يقابل الجور بمثله كما انه ليس ان يكذب بشي من كذب  
عليه او يقذفه من ذنوبه ويجوز بوجه من بوجهه او باين من تجرأ به فان  
قيل فما تقولون في مسئلة الظفر هل هو من هذا الباب او من القصاص صالحي  
قيل فيما اختلفت الحما فيها على خمسة اقوال احدها انها من هذا الباب وانه ليس  
ان يكون من خائنه ولا يجوز تحريمه ولا يفتن غصبه وهذا ظاهر من ذهب  
احمد وماكرو الثاني يجوز له ان يستوي قدر حقه اذا ظفر بغيره بماله سواء  
ظفر بجنسه او غير جنسه وفي غير الجنس يدفعه الى الحاكم بديعه ويستوفي

ثمنه

ثمنه وهو قول اصحابنا في والثالث يجوز له ان يستوي قدر حقه اذا ظفر  
بجنسه ماله وليس له ان ياخذ من غير الجنس وهذا قول اصحابنا في حنفية اللع  
انه اذا كان عليه دين لغيره لم يكن له الاخذ وان لم يكن عليه دين فله الاخذ وهذا احد  
الروايتين عن مالك والحاشرة اذا كان سب الحق ظاهرا كالتكاح والقرابة وحق  
الضيف جاز المستحق المستحق الاخذ بقدر حقه كما اذن فيه النبي صلى الله عليه وسلم لبلد  
ان ياخذ من مال ابي سفيان ما يلقىها ويكفي فيها وكما اذن لمن نزل بقرم ولم يضيف  
ان يباقيهم في ماله بمثل قراه كما في الصحيحين عن عقبة بن عامر قال قلت للنبي صلى الله  
عليه وسلم انك تبغتنا فنزل بقرم لا يقره فانا نرى فقال انان نزل بقرم فامرنا ان  
بما ينبغي للضيف فاقبلوا وان لم يفعلوا فخذوا منهم حق الضيف الذي ينبغي لهم و  
في المسند من حديث المقداد بن الاشجعي انه سئل عن رجل يقول من نزل بقرم  
فعلهم ان يعرفوه فان لم يعرفوه فذل ان يعقبهم على قراه وفي المسند لا يهد ايضا من  
حديث ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما ضيف نزل بقرم فاصبح الضيف  
محررا ما فله ان ياخذ بقدر قراه ولا يخرج عليه وان كان شحيحا ضيفا بحيث يتم  
بالاخذ ويلبى الجبانة ظاهره لم يكن له الاخذ تعريض نفسه للتممة والجبانة  
وان كان في الباطن اخذ حقه كما انه ليس ان يعرض للتممة التي تسلط الناس  
على عرضه وان ادعى انه محق غير متمم وهذا القول اصح الاقوال واسد لها وافتها  
لقواعد الشريعة واصولها وبه تجتمع الاحاديث فانه قد روي ابو اود في سننه  
من حديث يوسف بن ماهك قال كنت اتي فلان نفقة ايتام كان ولهم فمالطوبه بالف  
درهم فادها اليهم فادركت لهم من احوالهم مثلها فقلت قبض الالف الذي ذهبوا  
به منك قال لا حديثي ابي انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول اذا امانت الي من يتمك  
ولا تخن من خانتك وهذا وان كان في حكم المنقطع فان له شأها من وجه اخر  
وهو حديث طلحة بن عوام اخبرنا انه سئل عن ابي حصيرة عن ابي مالك  
صالح عن ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا امانت الي من يتمك  
ولا تخن من خانتك وقبضت من الرميح وشركت نقرة وقد روي حديثه بمائة  
قبيل له وان كان فيه ضعف لم يشاهد من حديثه بن سويد بن بشير عن ابي النيارح

نسخة  
ان يعقبهم  
المقدام