

تكتب اعمال العبد والاهل احساس ولا حركة البتة ولا تنقل من مكان الى مكان
ولا تصف عند ربه ولا تفصلها ولا تصرف في امر العالم البتة فلا تقبض نفس العبد ولا
تكتب ريقه واجله وعمله ولا يحس اليه من غير الشمال فعبد كل هذا لا حقيقة له عندهم
البتة وربما تقرب بعضهم الى الاسلام فقال الملايكة هي القوس الخيمة الفاضلة في العبد
والشياطين هي القوس الشريفة الروية هذا اذا تقربوا الى الاسلام والى الرسول واما الكتب
فليس عندهم كلالا انزل الى الارض بواسطة الكه فانه ما قال شيئا ولا يقول ولا يحس زعليه
الكلام ومن يقرب منهم الى المسلمين يقول الكتب المنزلة فيض فاض من العقل الفعال على
الفعل المستعد الفاضلة الزكية فتصور تلك المعاني وتشكلت في نفسه بحيث توهمها
اصواتا تخاطبه وربما قوي الوهم حتى برهاها اشكالاً نورانية تخاطبه وربما قوي ذلك
حتى يتخيلها البعض الحاضرين في رؤيا ويسمعون خطابها ولا حقيقة لتفهم من ذلك في
الخارج واما الرسول والانبياء فللمنبوء عندهم ثلاث خصائص من استكملها فهو نبي
احدها قوة الحدس بحيث يدرك الحد الاوسط بسر عن الثاني قوة التخيل والتخييل
بحيث يتخيل في نفسه اشكالاً نورانية تخاطبه ويسمع الخطاب منها ويتخيلها الى غيره الثاني
لثة قوة التأثير بالقر في هوية العالم وهذا يكون عندهم بتجرد النفس عن العال
يق وانصلا بالالمعارفات عن العقول والنقول المجردة وهذه الخاصية تحصل
بالاكساب ولهذا طلب النبوة من تصوف على حذبه هو لا كما بين سبعين وابن هو
واضربا مما والنوبة عندهم لا صنعت من الصانع كالسياسة بل هي سياسة العاقلة
وكثير منهم لا يرضى بها ويقول للفلسفة نبوة الخاصة والنبوة فلسفة العامة واما
الايان باليوم الاخر فهم لا يقرون بانفسار السموات وانتشار الكواكب وقيامه الابدان
ولا يقرون بان الله خلق السموات والارض في ستة ايام واوجد هذا العالم بعد عدسه
فلا يبدأ عندهم ولا معاد ولا صانع ولا نبوة ولا كتب منزلت من السماء يتكلم الله بها ولا ملا
يذكره تنزل بالوحي من الله فبين اليهود والنصارى بعد النسخ والتبدل الحيز من اديان
هو ولا وحسبك جهلا بالله واسمايه وصفاته وافعاله من يقول انه سبحانه لم يعلم
الموجودات لحقه الكلال والتعجب واستكمال خبره وحسبك حذرا لا واصل لا وعي
السير خلفه هو لا واحسان الظن بهم وانهم اولوا العقول وحسبك عجباً من

ع
بالمعارفات

جهلهم

جهلهم وصلح ما قال في سلسلة الموجودات وصلور العالم عن العقول والنفوس
الان انما صادفوا في كل واحد من كل جهة لا علم له بما صدر عنه ولا قدرة له عليه ولا
ارادة وانه لم يصك عنه الا واحد ذلك الصادر ان كان فيه كثرة بوجه متافقد يظل
ما اصلوه وان لم يكن فيه كثرة البتة لزمان لا يصدر عنه الا واحد مثله وتكثر الموجودات
وتعد هاتيكذب هذا الرأي الذي هو ضحكة للعقل وسخرية الاول الا ان باب عن
هذا كله في تخليط ابن سينا واردة تقريه هذا الذهب من الشرايع وهييات والا
فالعلم الاول الميث صاغا للعالم البتة والرجل معطل شتر كجحد للنوبات لا يملا
عنده ولا معاد ولا رسول ولا كتاب والزيك وفروحه لا يعرفون من مذهب الغلابة
سفة غير طرية وهذا هجمهم واراوهم كثيرة جدا فحكاها استعمال المقالات كالأثر
في مقالته الكبرى والي عيسى الوراق والحسن بن موسى السنوسي والي الوليد بن رشد
على مذهب الرسطوا غير احكامه ابن سينا ويغاطه في كثير من المواضع وكذلك ابو
البركات الغدادي يحيى نفس كلامه على غير ما يحكيه من سينا **فصل**
والفلاسفة لا تخصص بائدة من الامم بل هم موجودون في سائر الامم وان كان المعرف
عند الناس الذين اعتنوا بحكاية مقالاتهم هم فلاسفة اليونان فهم طائفة من طوائف
الفلاسفة وهو لامة من الامم لهم ملكة وعلو وهم فلاسفتهم ومن ملوكهم
الاسكندر المقدوني وهو ابن فيثس وليس بالاسكندر في القرنين الذي فصل اسر
نياه في القران بل بينهما فرق كثير وبينهما في الدين اعظم تباين فذو القرنين كان
رجلا صالحا موحدا لله يومن بالله وعلايكة وكتبه ورسله واليه الاخر وكان يعز
عباد الاصنام وبلغ مشاركة الارض وعمارها وبنى السدنيين الناس وبين يا حوج
وما حوج واما هذا المقدوني فكان مشركا بعباد الاصنام هو واهل ملكته و
كان بينه وبين المسيحي نحو الفوستماية سنة والنصارى تفرح له وكان ارسطاطا
ليس وزين وكان مشركا بعباد الاصنام وهو الذي غزا اراين دار ملك الفرس في
حفر ارة فقل عرشه وخرق ملكه وفرق جمعه ثم دخل الى الصين والهند وبلاذ التوك
فقتل وسبي وكان لليوانيين في دولة عز وسطوة بسبب زيارتهم ارضها فان كان
وزيره ومشيره وهدب في ملكته وكان بعد اليونان عدة ملوك يعرفون بالبطالمة
واحد هم بطليموس كان كثير ملك الفرس وقيصر ملك الروم ثم غلبهم الروم واستولوا

ع
التوحي