

فذلك ان الله تعالى على عرشه فقال فرعون يا هامان بن ليصر  
 علمي الاسباب الاسباب اسباب السموات فاطلم الى اله معسى والنور  
 عمل السرير على اجنحة الشعور وصعد الى السما وكان كل ذلك  
 اعتراف منهم بان الله تعالى على عرشه وقال شاعر جاهليته  
 يا عبد اسما من المنية مهري ان كانا بك في السماء قضاها  
 ففناه على السماء قضاها والاشعيرة لم يترق ابدك وقال  
 فرعون يا هامان اسما لي صرحا علمي الاسباب الاسباب اسباب  
 السموات فاطلم الى اله نوسى وكل ذلك دليل على انه تعالى على  
 العرش واستجواب بقولهم انهم اذا قلتم ان البارئ تعالى على العرش  
 اغضى ذلك الى تحدي البارئ وانتم منكم عن ذلك والجواب  
 هو وانما وان قلنا انه على العرش ولكن لا نقول على ان العرش  
 له ولا يحيط بذاته حتى ينفض الى ما ذكرتم ولم يخلق العرش  
 لخاصة ولا له لانه حاجبه لانه تعالى حامل العرش والجملة العرش وانما  
 خلقه ليتوصل بها الى معرفته وفي ذلك حكاية حسنة وذلك  
 ان ذال نور المصري رحمة الله تعالى عليه مثل فتيل ما اذا  
 اراد الله تعالى يخلق العرش فقال اراد به ان لا تشبه قلوب  
 العارفين فاذا انقرب هذا من مذهبنا فنقول البارئ على  
 العرش وانما قلنا ان البارئ على عرشه انما انما الكتاب الله ولهدانا  
 لتنزيل الله ولقول رسوله ولا يحمل ذلك على مجرى عقولنا  
 كما يحمله المخالفة على عقولهم دون الكتاب والسنة وعلى انه  
 ان كان هذا من معزلي فالجواب بهم اسبغ لانهم يقولون  
 ان الدنيا تخصصت البارئ وان ذاته في اجواف النمل  
 والوصف وتطأ بالارجل وفي اجواف النور  
 هذا هو نفس التحدي والامانة السوي فبعبارة  
 قد

قد ضلع وذلك لان عندنا ان الله تعالى ليس على العرش ولا هو في  
 السماء ولا هو في الارض ولا يدري ابن الله تعالى وما هذا صنعة  
 فهو معدوم او معدوم واصح المعتزلة ايضا بقوله تعالى ما  
 يكون مع نجف من ثلاث الا هو اعلم ولا حجة الا هو سادسهم  
 ولا ادى ما ذلك ولا الشرا لا هو معهم وبقوله تعالى وهو الله  
 في السموات وفي الارض يعلم سركم وجهركم والى مثله ذلك مما  
 الايات الدالة عليه والجواب هو اننا عباس رضي الله عنهما  
 فسرد ذلك وقال هو على عرشه وعلمه في كل مكان ولا يحملونه  
 مكانا واما قوله تعالى وهو الله للسموات وفي الارض فاهل  
 القرائن اجمعوا على ان العرف عند قوله وهو الله في السموات  
 ويبتدئ بقوله وفي الارض يعلم سركم وجهركم يعني ان على  
 الارض وذاته على العرش فانما اصحح محجج من الاسفيرة بان قال  
 لو كان في جهة او ما يقدر تقدير الجهة لوجب ان لا يتخصص  
 بها لئلا يكون تخصيصه بالجهة التي حصل بهاد و غيرها  
 الذي عليه ان لا كان الجوهري يصح حصوله في الجهات او ما  
 يقدر تقدير الجهات لم يصح ان يتخصص بها بالجهة التي حصل  
 فيها لئلا يكون تخصيصه بهاد و ما استواء و اذا كان كذلك  
 فتوكان البارئ تعالى في بعض الجهات او ما يقدر تقديرها  
 لوجب ان لا يكون حاصلا فيها الا بمعنى تخصيصه فيها وهو  
 كون الذي يقتضي وصفه بانه كائني فيها وينبغي حصوله فيها  
 وجود غيره بها ولو كان ذلك كذلك لوجب مماثلة كونه  
 تعالى الذي حصل بها الا كون المحدثه لانه لو قدرنا حصول  
 بعض الجواهر في الجهة التي حصل فيها القديم سبحانه وتعالى