

من ذكره مع افادة تلبسه به لافادة وموعده مطلقا
فاذا لم يذكر معه فالغرض ان كان اثباته لفاعله
او نفيه عنه مطلقا نزل منزلة اللازم ولم يقدر
له مفعول لان المقدر كما المذكور وهو ضار لان
اما ان يجعل الفعل مطلقا كناية عنه متعلقا بمفعول مخصوص
دلت عليه قرينة اولا الذي كونه تعالى قل هل يستوي الذين
يعلمون والذين لا يعلمون السكالي ثم ان كان المقام
خطابيا لا استدلاليا افا ذلك مع التقييم دفعا للحكم
والاول كقول المحمدي في المعتز بالله شجوخه وخطاه
ان يرى بصرة وسمع واع اي يكون ذورا و ذومع فيذكر
محاسنه واخباره الظاهرة الدالة على استحقاقه

الامام

الامامة دون غيره فلا تجدوا الى منازعة سبيلا
والاوجب التقدير بحسب الغرضين ثم الحذف اما
ليبين بعد الايهام كما في فعل المشبهة عالم يكن
تعلقه به غريبا فلوشاء لهداكم اجمعين بخلاف
خولو شيت ان ابلي كما بكتيه واما قوله سعد
فلم يبق مني لسوق غير تفكري فلوشيت ان ابلي بكتيه
فليس منه لان المراد بالاول البكاء الحقيقي واما
للدفع توهم ارادة غير المراد استدراك قوله وكم ذرت عن
وسورة ايام حزن الى العظم اذ لو ذكر اللحم رما توهم
قبل ذكر ما بعده ان الحزن لم ينسبه الى العظم واما لانه اراد
ذره ثانيا على وجه تضمن ايقاع الفعل على صحيح لفظه

هذا القول في صورة التبريد
بمجرد القافية

هاتين

تفكرا

هذا القول في صورة التبريد
بمجرد القافية