

الصحاح بذكر ان اذ لم يثبت انضام الراجح اليه يحكم ولو علمت لبس جعل كبر واحده ورب شاة سواد ونحوها المجرى لان
الضمير مرفوع لرجوعه الى كونه مختصة بصفة هذا المذکور في شرح الراجح على ان قوله العاضل المشي وقد ثبت من ضمير
الاول ان من التعريف هو التعيين اذ لا يشارة له معلوم حاضر في زمن السماع من حيث هو معلوم وان كان بهما في قوله
وهذا المعنى مسجور في التغيير العائيد الى التكرار فلا يجد الحكم بكونه تارة الثانية ان الله لما اوجبه بجزء الاشارة الى الخارج فاعبأ
الضمير في الواصل المصلحين سمي بعد ان اعلان التفرقة بين شخص كرم واحده وبين بسببه واحده يحكم
بخت ان الاجاب لا يفتصل للفتل الثاني ان المرفوع في الحقيقة اشارة الى الحقيقة الغير المتأخرية ومعنى الضمير فيها
تلك الراجح انه كذا يفتقر في الشرائع لا يفتقر في الواصل ثم في الاشارة وتخلتها به بهم وايضا في حياها وانت بعد
لا يجوز كل تخلفا والى اجازها ان لا تضاعف كذا في المعرفة مفرقة كان اسم التفضيل كذلك لا تضاعف لان مقامه في
الغايات الثمانية من الارب الشارح من كتاب المعنى فاليدل صحة رسمه بل يقيه على كون الضمير تارة على ما اشار اليه
سوق الكثرة على ان لا يفتقر في الواصل عند كبره لا يفتقر في الواصل عند كبره واحده وانما الاثر ان المذکور في كتب
التحريم حيث يجرى في ذلك ان كانا ظاهرهما قال التمام في هذا المذهب للمرويين والراجح وكذا في الساميين وفي الحديث
انه مذهب البصيرين ومخالفة في ذلك لا يفتقر في الغزير والنتيجة والبناء ظاهره صوف واما ان في اثاره اليه من القا
الاهم الا ان يثبت ان لم يرد في الاستعمال **قال** اشارة وضعه قبل صفة الصفة ان التكرار المتعة عند الخاطيء تترك
جاء في جعل تعريفه ارجح من احوال ان جعل لوضع الاشارة المتحقق وفيه نظر لان الاشارة وتبعها كذا بالوصف اعني تعريفه
وهو اخر من الكلام في الاشارة بالنظر الالتم الا ان يقال الاشارة باللفظ والوصف له مدخل في الاشارة **قال**
فتعريفه لا غارة الخاطيء حيث لا يفتقر في التقدير والاعتراف في ما ذكره في تعريف المسند اليه الا **قال** في ذلك الايراد
المسند والمسند اليه تخصيصا اذ التام الحكم بعد التامس اليه منها الا يفتل الحكم وفيها سبق للاحتلال بحققة بفتننا في
العبارة واحدا ان الضمير الحكمة المسندة من انظره كمالا انها هي اعتبار الثالث في تعريفه ان التكرار المسند اليه في الراجح
المسند اليه فان يكون مفيدا بعد الحكم التام الا ان هذا هو الراجح الاول في علم الملاد بالحكم في قوله اذ اركب الحكم بعد اشارة
بفتننا في ما قد اخطرت فانه حكم الحكم كاصح به الحكم الذي بين ذلك المسند والمسند اليه فان يفتل بعد احتمال تحقق الحكم
الذي هو باية الشبهة كذلك يفيد ما حدثا احتمال تحققه لا يفتل في كون اعادة اتم فان اتم الغاية في قوله ان يفتل

حاشية

حاشية للتوينة بعد في احتمال التحقيق بالنسبة الى اوجه الغاية في ثبوت ما مسجور الغاية في اعادة المذکور في الاصل
منها في الثاني **قال** لا يفتل في الاصل في اختصاص التكرار بريدان التضمين في المعرفة بحسب الوضع لا يفتل في معرفة المعنى
من حيث هو معين بخلاف التكرار فان مدلولها وان كان معينا في نفسه الا ان التعيين ليس بمعين في نفسها **قال** وقد ثبت
ان الخطاب مع معن الغيرة اثار الى ان غير مترك ارجع الى الخطاب ويعمل ان يرجع الى الاصل في ترك الاصل اذ ما
الغيرة في شرح العبارة على ما ذكره في شرح المنهاج ان يقال العين ان يقال انما عليه وهذا الخطاب له لا يقال انما عليه
الاهم الا ان يجعل الخطاب مستقلا في الكلام مع معن او الكا من معنه فينبغي ان يجعل الكا من معن ما من شانه ان يكون كالا
ينبغي على الاذوق التام وقوله الغيرة مما لا يوجها غيره **قال** على سبيل البدل اما ان كانا تضمين الخاطيء ليدل ان معنى
تكرار المرفوع على سبيل البدل ظاهره انما اذا كان معننا فالظاهر ان الضمير معين ان يجمع الخطاب على سبيل التمثيل لكن
قبله يوجد في القرآن وفي كلام العرب واليه خطاب عام بصفة الجمع وفيه نظر وانما علم ضمير الخطاب بوضع ما في
العام لكن معن ما من عواردة الغيرة حين اذ اتمه على ما هو في اثاره ووضع المعنى على كذا في قوله استعماله في غير اثاره المعنة
فالخطاب اذ لم يتصد به العين يكون مجازا على التفسيرين **قال** تناهت عظيم الطبيعة في الظهور في النظرية الشريعة **قال**
من قطع ادم بالقطع قطعاً فانه وهو فظيغ ويشنع شديد لا يقطع الامر بها والفضل والموال في قوله تناهت عالم
فقطاع ادمهم وقباحتهم ووصف الشايع اياها بالانقطاع بناه على اقتداره من المروية في اثاره التمثيل على ان العظم
مزان العزلة اذ اوردوا المبالغة في مصف الشئ فيستقر من لفظه ما يفتقر به تاركها وتبنيها على تناهت كشر شاعر
واشاهه ويجوز ان يفتل في المضاف والوجهه او فقطاعه عالم الطبيعة اعطاهم العظيمة من حيث فقطاعها وعلى كل من
التوجهات لا يرون ان يقال صدور الكرامة لا يقتضي صدور العقوبة فذلك ولو يروج حوايه الخوف على ان يفتل
فقطاعه الخوف لا يقتضي وقوع عقوبة فيها وهو رواية كل جديد على غاية ظهوره عالم بالانما ان كان التصدي بخطاب تروى
الامر وهو كالتصور شاعة خاتم لعل انها على ان تنالها عالم لا يقتضي برونه اسودون احدا بل على ان يفتل في قوله
قال لغا المعنى في العموم والعدول عن عند الكبر واحسن الظاهر فان اخرج في صورة التفسير في العموم الا ان يجعل
على خلاف الظاهر وتعديل المدلول عن الظاهر في يددها التام المدلول عن اظهر من اعادة المدلول اليه الذي هو مصلحت
الظاهر فاسد معن كبري هذا وقد يوجهه تعلق الطرفين بالاجزاج في صورة الخطاب بان المبادر عنه تحقق الخطاب من غير