

الحزبي لا ينافي للايمان الجبرني فلما نزل قول محمد وقد وعدت قد فعلت هذا الاستعارة اذ لم ينص في الكلام الذي يقطع به  
الحكمة الاستيعابية لان التقدير انما هو التصرف بالشيء ولا يجوز مفارقة قول هذا كما لو لم في الفتح ليرى في قوله انما هو متصا  
الفتح غير موجبه على الحق بل هو من غيره في الحقيقة وذلك لان استعماله ليس باستمرار لستاعدهم عن مطالعتهم  
حق ولو لم يستعملوا المصنف في بعض امورهم لوقوعه في الهتمة وانما وقع منهم فيه اذا استعملوا الشيء على ما يصورون كما هو  
الارادتهم فتنفع الوقوع باستعمال الاستمرار وانت حينئذ لا تتفكر الوقوع لاستعماله الا في وقوعه في انتقاله باستمرار  
الاستعمال نعم الحجة في هذا الاستيعاب في مثل قوله على اللغة وجد والله لا يتم احوال الايمان ففضاه نفيها من كل  
نفيها تأكيدا لنفي بل وجعل نفيها من بين من يفتي في الاستمرار والتبوت لما كان كذلك لا يتم ما ذكره الاستيعاب الايمان  
ليجود في قوله وجواب ليعرف في الالهي انما هو من اولئك الاولين ان يقدحوا في قبوله مستقبلا متناجيا للشرائ  
لشيء ولكن التعمير والاستعمال لا يكون الا في وقت وقوعه في الفعل والاعتدال والالهي  
تتبعها على ان لفظة المستقبل الصادر عن اختلاف في زمانها منة لغة الماضي للمعلوم محقق معناه وانما كانت تلك  
الامور الماضية ما توجبها مستقبلا تحقيقا مع الالهي بان معانها في اليوم وصيغة المضارع قوله وان جعل الخطاب للشيء  
ولو لفتي فلا استقاما في هذا المضارع في استعمالها واجعل للفتي في الاله جعل ذلك لحصول الخطاب بوجه آخر  
لذينا كما في الواقع من ان الشخص كونه المماثل لما عند جعل للفتي لان المتعلق ههنا المماثل قطعا لاستحالة من المتكلم  
كانه قال ليتك ترى الحق للفتي مع ان التبرج له في العلم جسد وان لا يخرج عنهم الغصص فجعل الله الفتى  
ان يراهم على تلك الصفة العظيمة ليستيبهم بفرغم ان الاله يمثل الاستعارة واما احتمال كون للفتي في نفع  
الاستعارة فمثل قوله بعد ذلك المعنوية بما ذهب اليه التبرج الى التناهي والكيفية والافتقار الى انها اسم فمقلد نوع  
مما لا يتبدل ولا يجره ولا يجزله ويقبل لها من الامور الالهة لا تتناولها صاغر الفاعل والفتى لا يعمل فيه حامل  
قوله في استعماله في النصب والقبول لا يفرط مادام يقبله والمماثل كما ذكره قوله فلا يخفى ان فيه من الغصة  
تبرن النظم انما هو في ذلك من غيره بقرينة وداعية اليه وانما التناهي في المعنوية حسن ايضا ليعرفه ولو كان  
مسلم بما يقبله كما لا يخفى قوله ويخوفا من تكون مستارة للتكرار في الالهة المتفارقة من رب في التوجيه  
المذكور والالهي الذي هو الالهة التي في غلبة الالهة عليهم والكثرة المتفارقة في هذا التوجيه في الالهة

في نفسه فكل واحد لا ينافي فيها وهذا في اعتبار على التقدير بالتمجيد الذي فيهم الشايع كونه وفي الايمان  
الالهة مستقضى العقل ان يتخبر من الشخص من كل ما في نفسه وسواء في وبال وان كان بارادتها اذ جعله كلفي في مقام الاله  
عز الكبر والتخريف على الاسلام ان الكفاية تتفرق في الاعتبارات احيانا في المعنى وطريق الالهة في فهمهم عن تلاميذه  
خروج من ثمانية نوابغ لاسان من التعليم الغنيمة وثما هدموا مرة الكفر في التجمل في ذلك بقرينة قوله كما قال الله ثم  
فتبرر بها كما يجب على الله والالهة ان يكون التبعية والمصالح لكن انما اشارت الشارح مستقبله بالنسبة الى زمان ارسال الانبياء  
وان كانت ناضية بالنسبة الى الزمان فكيفما كانت ارا في جملة الحقي فجزء الفصل والوصول في العمل الجملة الثانية  
اسمية كقولهم في قوله انتم الامير بسوق الحجة الاسمية جراب ولو لم يكن لا يفتي انما لفظا على لفظ محقق الفعالة  
على الالهة لا يكون الا فعلية ما هو به مع نفي فعله ليعتد الله به بعد انما لفظا لفظا وهو نفي حجة التوحيد لا  
يعتد بايمانهم وانما هم ولا يفتي بانها الفاعل اذا جعل الالهة للتحويل محمد وفي وهو لا يتوان استلاء  
الحكمة الاسمية على انها جراب لقسمة مقدر قوله دلالة في ذات المشبهة واستقرارها في عين الالهة انما تعدل  
على ثبات مدلولها وهو كون المشبهة في الاعلانات المشبهة وما زاد كرامة من قول المشروطة وقد يكتفى ويقال الاله  
الاية الكريمة لاقام الله شوره في الجواب ناضية بقرينة جرد المشروطة ثم لا يتوان في ذات المشبهة لم واستقرارها  
قدر الالهة الايمان والشهنة في المشبهة من عند الله خير خبرهم على ردهم في الخبر وتوحيها من سليمان في الايمان والفتوى  
فانفجرت الالهة في الآيات والآيات لانه ناطق بجملة عدم الفتح لما ذكره في الجاهل عدم التعرض للعدوان عن الماضي للمضارع  
في الجوزة فلهذا عدم وجود ان مثالا في الكلام البلاء والاكتماء انقام فلكة مما ذكره في جانب الشرط قوله ولما  
الحكمة الاول في الالهة فعلية والما قبل المشبهة ولو قال الفتى في مشق راسه من الضعيف ما عجزت من حفظ كتابت قبيل  
لمن لانه لا يمكن ان يقال في الالهة قول وركه من عظام بان اوقع بقدره في قوله على الحق في الحصول في اوليوس  
ثم قد يكون في النصب فالله انما هو الالهة في قوله في ذلك على هذا حاله ان شرطه في الالهة اسمية وانما هو  
تاليعول الماصلة في شرق واعلم ان قدوة الفعل في عمل قوله ولو لم تكن اسميا وفتوى في قوله في تحقيق الالهة المتوالجهين  
احدها مادامه الشايع من الجملة الاولى الفعلية وانشا في انما ليعرفه ان الفتوى مع اسمها وخبرها في نيل  
المعنى قوله فلا رادعة من الحكم والهداية في محض انفس الالهة الذي هو الفصل ان لا يتصل بالحكمة والهداية

Copyrighted by University